

श्रीचरित्रस्मात्कृतं प्रथममुद्रणं पु० नं० ३०



कर्त्ता—
मुनि दर्शनविजय.

प्रकाशक—
शा. मफतलाल साणेकचंद.

वी० सं० २४६९.	मूल्यं २—४—०	{	क० चा० सं० २५
वि० सं० २००० }			यी० सं० १९४३

प्राप्ति-स्थान.

१ शा. मफतलाल माणेकचंद.

पत्ता-बोरडी बजार,

मु० वीरमगाम. (गुजरात)

२ पं. कांतिलाल दीपचंद देशाई.

पत्ता-पटेलका माढ, मादलपुरा

पो. एलीसब्रीज,

मु. अमदावाद. (गुजरात)

सुद्रक :—

A भाग १ ला

राजमलजी लोढा

भारत प्रिन्टींग प्रेस. अजमेर

B भाग २ रा

हीरालाल देवचंद शाह.

शारदा मुद्रणालय, सेंट्रल टॉकीझ
के पास, पानकोर नाका-अमदावाद.

इस ग्रन्थके पूर्व ग्राहक

प्रति

नाम

स्थान

१००) श्रीमती गोपटवहिन मारफत श्रीमान्

शाह सदुभाई तलकचंद.

अहमदावाद ।

२५) सेठ हमीरमलजी गोलेच्छा द्वारा, जैन संघ, जयपुर ।

१३) श्रीमती सेठाणी सकरवाई द्वारा, श्राविकासंघ, जयपुर ।

प्राक् कथन

विक्रम सं. १९९५ के वैशाख-ज्येष्ठ महिनेमें हम देहलीमें अवस्थित थे। उस समय एक रोज एक बन्द लिफाफा मेरे पर आया। उसमें एक पत्र था, जिसे स्थानकमार्गी सम्प्रदायके माननीय प्र० व० पं० चौथमलजीस्वामी के साथवाले मुनि सुखमुनिजीने भेजवाया था। वह पत्र निम्न प्रकार है—

“बडौत (मेरठ) ता. ३-६-३८ इ.

“श्रीमान् दर्शनविजयजी महाराज !

“सादर वन्दन।

“निवेदन है कि + + + + + उस ‘कल्पित कथा समीक्षा’ नामक पुस्तक में जैनागमों के विरुद्ध जो जो बातें लिखी गई हैं उनका प्रत्युत्तर क्या आपने दिया है ! यदि नहीं तो क्यों ? क्या उन बातों का प्रत्युत्तर देनेका साहस नहीं है ? यदि है, तो कमर कस कर तैयार हो जाइयेगा। और आगमविरुद्ध तथा श्वेताम्बर समाज के विरुद्ध जो जो बातें उन्होंने लिखी हैं उनका मुंहतोड़ उत्तर अवश्य दीजिएगा। तभी पंडिताई सार्थक होगी। ऐसा महाराज श्री सुखमुनिजीने फरमाया है। पत्रोत्तर नीचे के पते पर दीजिएगा।

“लाला न्यायतसिंहजी मोतीराम जैन.

मंडी आनंदगंज बडौत (मेरठ)

+ + + + +

भवदीय, दीपचन्द सुराना”

उन मुनिओंकी इच्छा थी कि मैं कुछ लिखूं। अतः मैंने, कुछ लिखूं उसके पहिले, दिगम्बरीय शास्त्रोंका विशेष अध्ययन किया। और इस विशेष अध्ययनके फल स्वरूप, खण्डनमण्डन के रूपमें नहीं किन्तु पारस्पर-

श्वेताम्बर-दिगम्बर

भाग पहिला की अनुक्रमणिका

नाम अधिकार

मुनि-आचार

विश्वव्यापि धर्म	१	स्कन्दक सत्कार	५६
आजीवक से उत्पत्ति	२	गणधर-घोडा	५६
कुछकुछ प्रमाण	४	गोचरी-भ्रमण	५६
मुनि-उपधि		अजैन से आहार	५७
परिग्रहण लक्षण	८	(भ० शीतलनाथ)	
नग्नता	१०	शूद्रसे गोचरी	५७
(घैवल-त्रिपीठक)		शूद्रका पानी	५८
निर्गन्ध	(४२) १३	खड़े खड़े आहार	५८
अचेल परिपह	१६	(एकासन-आदि)	
जिनकल्प	१७	प्रत्याख्यान आच०	५९
उपधि त्याग	१९	एक दफे आहार	५९
मोरपीच्छ आदि	२२	(तप-परिभाषा)	
पाँच जातिके वस्त्र	२३	मांस (अष्ट मूल गुण)	६०
सीर्फ नग्नता ही...	२५	चांदच-मांस	६२
जितेन्द्रियता	२८	(मयूरपीच्छ-चर्चा)	
आचेलकय-कल्प	२९	रात का पानी	६४
सामायिक में वस्त्र	३१	काम-भोग	६४
(अतिथि संविभाग)		उत्सर्ग-अपवाद	६७
गुणस्थानमें वस्त्र	३३	हृत्रिम-जिनवाणी	७०
केवलज्ञानमें वस्त्र	३५	(विष्णुकुमार मुनि)	
उपधिके दि० पाठ	३७	(धर्मद्वेषी को दंड)	
ऊन-पीछे	४४	धर्मलाभ-धर्मवृद्धि	७३
पात्र	४४	मोक्ष-योग्य	
(रात्रिभोजन आदि)		गृहस्थ	७४
दंड	४७	(भरतचक्रवर्ती-पाठ)	
उपधि-उपाधि	४८	(भावलिग-प्रधानता)	
उपधि से लाभ	४८	आभूषण	७९
द्रव्यलिगके खिलाफ	५१	(पाण्डव-संभरण)	

अजैन	७९	वेदोंका गुणस्थान	१०४
शूद्र	८०	स्त्रीके संहनन	१०६
गोत्र-व्यवस्था	८१	स्त्री की आगति	१०७
गोत्र परिवर्तन	८२	स्त्रीको अप्राप्य	१०८
गोत्रके दि० पाठ	८३	स्त्री आचार्य, अवला	११०
(जाति कल्पना)		स्त्रीकी उत्कृष्ट गति	१११
शूद्र-जिनपूजा	९०	(गति-आगति)	
शूद्र दीक्षा-मुक्ति प्रमाण	९१	(अध्यवसाय वैचित्र्य)	
फिर मना क्यों !	९६	स्त्री विज्ञान	११६
बाहुवली-अनार्य	९७	स्त्री-जिनपूजा	११९
आर्य भूमिमें ग्लेच्छ	९७	स्त्री मुनिदीक्षा	१२०
स्त्री मुक्ति	९८	स्त्री दीक्षा योग्यता	१२१
स्त्री की त्रुटियां	९८	(४ अनुयोग-पाठ)	
स्त्री के दूषण	९९	(अनुसंधान-पाठ)	(प्रस्ता० १२)
अमेदता	१००	फिर मना क्यों !	१३५
द्रव्य-वेद (नो कर्म)	१००	जैन-विशालता	१३५
वेदों का परावर्तन	१०२	नपुंसक-मुक्ति	१३६

समाप्त.

श्वेताम्बर-दिगम्बर

भाग दूसरे की अनुक्रमणिका

केवली अधिकार		नो कर्म-आहार (छै आहार)	११
प्रश्नका उत्थान	१	कवलाहार	१२
उदय प्रकृति १२२	२	ज्ञानावरणीय-भूख	१२
केवली कर्मप्रकृति	३	दर्शनावरणीय-भूख	१३
(कर्म शक्ति) (असंक्रमण)		मोहनीय-भूख	१३
वेदनीय कर्म	५	प्रमाद-भूख	१३
(ग्यारह परिषद्)		आहारक	१४
अठारह दूषण	८	अंतराय-भूख	१४
(निरीह भाव-प्रवृत्ति)		पसीना-	१४

वेदनीय-भूख	१४	द्रव्यमन प्रमाण	४४
उपचार-ताकात	१४	सिद्ध अवगाहना	४६
सताना	१५	फिर मना क्यों !	४८
संक्रमण	१५	अतिशय	
आहार-कारण	१६	जन्म से १०	४९
चार आहार	१६	(निहार, दाढी मूछ)	
(छट्टो योगधारण)		केवल से १०	५१
(उपवासमें पानी)		(जिन-केवली, मेद)	
आहार के दि० प्रमाण	१८	भूमि विहार	५१
रोग, निहार	२४	वैठना	५२
औदारिक-शरीर	२५	गगन गमन	५२
सात धातुएं-पाठ	२६	(कमल संस्था)	
(यज्ञऋषभनाराच)		भूविहार दि० प्रमाण	५३
अग्निस्संस्कार	२९	कवलाहार-प्रमाण	५३
तीर्थ-दाढाएं	३०	देवहृत १४	५४
उपसर्ग वध	३१	(आठ प्रातिहार्य)	
दिनय	३१	(विपमता-व्यत्यय)	
(प्रवक्षिणा, आहारदान, गमन, सर्पनिवेदन, वहन, नृत्य)		चोचीस अतिशय	५५
नाच (कपील०)	३२	(वैवल-प्रमाण)	
बनासवित (कूर्मापुत्र)	३२	तीर्थकर	
मृदा-आसन	३३	नामिराजा-रानी	५७
(नित्र-रंग आदि)		(गुगलिक व्यवस्था)	
केवली वस्त्र	३५	ऋषभदेव-पत्नी	५९
भूमि-विहार	३५	(१०० पुत्र २ पुत्री)	
(स्पर्ष-वस्त्र)	३६	भरतसुन्दरी	५९
वाणी-उपदेश	३६	मातापिता निहार	६०
(निरक्षरी, गणधर, मागधदेव, अतिशय, दशम द्वार, प्रज्ञो- त्तर, अपौरुषेय, सर्वांग)		स्वप्न	६१
साक्षरीवाणीप्रमाण	४०	(जिनेन्द्र आगति)	
मन	४३	(नीन कल्याणक)	
		(स्वप्न फल)	
		ऋषभदेव पुत्र	६३

वार्षिक दान	६३	दीयाली-तिथि	१०७
ऋषभदेव-वैराग्य	६४	२०-स्थानक	१०७
ऋषभदेव-भोजन	६४	कल्याणक-३, २ (६२)	१०८
देवदुष्य-	६४	(१७० तीर्थकर)	
ऋषभदेव लोच	६५	आश्चर्य	
अनाय विहार	६५		
नग्नता	६६	१ ओर स्थानमें जन्म	१०९
मारुदेवा-मुक्ति	६७	२ पुत्री की प्राप्ति	११०
(धनुष, गजासन)		३ अवधि प्रकाशन	११०
कुमार-तिर्थकर	६७	४ जिन-उपसर्ग	१११
(पुराणों का मतभेद)	६९	५ ओर स्थान में मोक्ष	१११
ब्याह के दि० पाठ	७१	६ चक्री-मानभंग	११२
खी तीर्थकरी	७४	७ वासुदेव-मृत्यु	११२
मुनि सुवत-गणधर	७४	८ शलाका ५९	११३
(मल्लीनाथ-वर्ण)		९ नारद रुद्र	११४
(नेमि दीक्षाकाल)		१० कल्कि-उपकल्कि	११४
वीर-२७ भव	७४	विच्छेद	११५
गर्भापहार	७६	(आ० कुंदकुंद)	
वीर-अभिग्रह	७६	ब्राह्मण कुल	११८
मेरु-कंपन	७७	वडी-आयू	११९
वीर लेखशाला	७८	(भद्र० चंद्र) (आ० धरसेन)	
वीर-विवाह	७८	१ अट्टसयतिद्ध	१२०
(जमाली-निन्दव)		२ असंयत पूजा	१२२
देवदुष्य-दान	७९	३ हरिवंश	१२२
वीर छींक	७९	४ खी तीर्थ	१२४
वीर-उपसर्ग	८०	५ अपरकंकागमन	१२८
(आगमशैली, प्राणीवाचक वन-		६ गर्भापहार (गर्भ विज्ञान)	१२८
स्पति, प्राणीजैसेनाम, वीरअहिंसा		७ चमरोत्पात	१२४
रेवती परिचय, रोग स्वरूप, मूल		८ अभाविता पदिपद्	१२५
पाठ, कपोत-मज्जार-कुक्कुड-		९ उपसर्ग	१२७
मंसप के अर्थ)		१० सूर्य-चंद्रावतरण	१२७
वीर निर्वाण वर्ष	१०७	(मृगावती)	

आधार-ग्रन्थ

जैन ग्रंथ

आचारांग
 सूत्रकृतांग
 ठाणांग
 भगवतीसूत्र
 उपासकदर्शांग
 उवचाई सूत्र
 जीवामिगम
 पद्मवर्णा
 अनुयोगद्वार
 पयन्नय
 आवश्यक निर्युक्ति
 विशेषावश्यक भाष्य
 उत्तराध्ययन
 दशवैकालिक
 शुद्ध कल्प भाष्य
 तत्त्वार्थ सूत्र
 " भाष्य-टीका
 " भाषा-
 ललित विस्तरा
 पद्मदर्शन समु०
 शुद्धक्षेत्रसमाप्त
 पंच वस्तुः
 कल्याण मन्दिर
 भक्तामर
 प्रवचन सारोद्धार
 त्रिपट्टी० चरित्र
 परिशिष्ट-पथे
 योग शास्त्र
 अमिधान चिन्तामणि
 " राजेन्द्र

कर्मग्रन्थ
 प्रबंध चिन्तामणि
 लोक प्रकाश
 तपगच्छ पट्टावली
 हीमवंत स्थवीरावली
 काल संबंधी विचारणां
 सम्राट् चारवेल-लेख
अखबार

जैन
 जैन धर्म प्रकाश
 जैन सत्य प्रकाश

दिगम्बर-ग्रन्थ

अंगपद्मति
 अनगर धर्माभूत
 आदिपुराण
 आराधना (मूल)
 " विजयोद्या
 उत्तरपुराण
 कथाकोप
 शुद्ध कथाकोप
 पुण्याश्रव कथाकोप
 आराधना कथाकोप
 कल्याण आराधना
 कार्तिकेयानुपेक्षा
 कुंदकुंद चरित्र
 कुंदकुंद गुटका
 कैवल्यमुक्ति प्रकरण
 गोम्मट सार
 गोतम चरित्र
 चारित्रसार

चर्चा सागर
 चर्चा० समीक्षा
 छेदर्पाडम्
 छेदशास्त्र
 जैनसिद्धांत संग्रह
 जैनधर्मको उदारता
 जैनाचार्योके शासनमेद
 जंबूचरित्र
 तत्त्वार्थाधिगम

" सयार्थसिद्धि
 " राजवार्तिक
 " श्लोकवार्तिक
 " सार
 " धृतसागरी
 " भाषा-टीका

तिलोपपद्मति
 तिलोप सार
 त्रिधर्माचार-३
 दर्शन सार
 दशभक्त्यादि
 दि० पट्टावली
 देवशास्त्र गुरुपूजा
 द्रव्यसंग्रह
 धर्म परीक्षा
 नंदीश्वर भक्ति
 नंदीश्वर० पूजा
 निर्वाण कांड
 निर्वाण भक्ति
 नीतिसार
 नीति धाफ्याभूत
 प्रवचन सार

प्रवचन चरणानुयोग

-चूलिका

प्रवचन सारोद्धार

पंचास्तिकाय

परमात्म प्रकाश

पञ्च चरित्र

पञ्चपुराण समीक्षा

पार्श्वपुराण

पुरुषार्थ सिद्धि

प्रायश्चित्त चूलिका

" संग्रह

चनारसो विलास

बाईश परिपह

ब्राह्मणोकी उत्पत्ति

भद्रबाहु संहिता

भ्रम निवारण

भाव संग्रह

मनोमति खंडन

महा पुराण

महावीर और बुद्ध

मुनिवंशाभ्युदय

प्रकाशक

चिरंचीपुर सं०

श्रवणवेलगोल सं०

श्रावकाचार

रत्नकरंड "

धर्मसंग्रह "

प्रश्नोत्तर "

आशाघरीय "

मेधाविकृत "

सकलकीर्ति० "

अमृतचंद्र "

श्रुतसागरी टीकापं

श्रुतावतार

शुद्ध मुक्ति

षट् खंडागम

" धवल

" जयधवल

" महाधवल

षट् प्राभृत

दर्शन "

चारित्र्य "

लिंग "

योध "

मोक्ष "

भाव "

सूत्र "

समयसार (प्राभृत)

समयसार प्रस्तावना

सत्यसमीक्षा

सम्यक्त्व कौमुदी

समाधि तंत्र

भक्ति

धर्माभ्युदय

सिद्धांतसार प्रदीप

सुअखंधो

सुदर्शन चरित्र

सूर्य प्रकाश

सोमा रानी चरित्र

स्त्री मुक्ति प्रकरण

स्त्रीमुक्ति (हिंदी)

स्वामी समन्तभद्र

स्वयंभू स्तोत्र

हरिवंश पुराण

हरिवंश वृत्तावंध

हरिवंश वचनिका

ज्ञानार्णव

दि० अखबार

अनेकान्त

खंडेलवाल हितेच्छु

जीनविजय (कनडी)

जैन गजट

जैन जगत्

जैन दर्शन

जैन मित्र

जैनसिद्धांत भास्कर

वीर

बौद्ध-ग्रंथ

अवदान कल्प लता

दिव्यादान

मज्झिम निकाय

महा सच्चक

महा सीहनाद

महा सुकुलदायी

विभीषण-प्रेष

अभिषेकान् सर्वद
 अभिषेकान् विषयदु
 शब्द कोष
 कादरेय निगंटु
 तामील शब्द कोष
 निगंटु रत्नाकर
 मायमहाश निगंटु
 भाग्यमह

पैद्यक शब्दसिंधु
 शब्द चिन्तामणि
 शब्द सागर
 शब्द सिन्धु
 शब्द स्तोम महानिधि
 शालिग्राम निगंटु
 पाणिनीय
 भागवत
 गीताजी

मत्स्य पुराण
 वैवल
 जीव-विज्ञान
 कल्पित कथासमीक्षा
 मोडर्नरीड्यु
 एपिग्राफिका इन्डिका
 पन् साईफलोपीडिया
 ओफ रीलीजियन
 एन्ड एथिक्स वो०
 १ पृ० २५९



प्रवचन चरणानुयोग
 -चूलिका
 प्रवचन सारोद्धार
 पंचास्तिकाय
 परमात्म प्रकाश
 पद्म चरित्र
 पद्मपुराण समीक्षा
 पार्श्वपुराण
 पुरुषार्थ सिद्धि
 प्रायश्चित्त चूलिका
 " संग्रह
 वनारसो विलास
 वार्हश परिपह
 ब्राह्मणोकी उत्पत्ति
 भद्रबाहु संहिता
 भ्रम निवारण
 भाव संग्रह
 मनोमति खंडन
 महा पुराण
 महावीर और बुद्ध
 मुनिवंशाभ्युदय
 मूलाचार
 मोक्षमार्ग प्रकाशक
 यशस्तिलकं
 रत्नमाला
 राजावली
 लब्धि सार
 लाटी संहिता
 वरांग चरित्र
 वर्धमान पुराण
 विड्ड जन बोधक
 शिलालेख संग्रह

विरंचीपुर सं०
 श्रवणवेल्लोल सं०
 श्रावकाचार
 रत्नकरंड " "
 धर्मसंग्रह " "
 प्रश्नोत्तर " "
 आशाधरीय " "
 मेधाविकृत " "
 सकलकीर्ति० " "
 अमृतचंद्र " "
 श्रुतसागरी टीकापं
 श्रुतावतार
 शूद्र मुक्ति
 पट्ट खंडागम
 " धवला
 " जयधवला
 " महाधवला
 पट्ट प्राभृत
 दर्शन " "
 चारित्र " "
 लींग " "
 बोध " "
 मोक्ष " "
 भाव " "
 सूत्र " "
 समयसार (प्राभृत)
 समयसार प्रस्तावना
 सत्यसमीक्षा
 सम्यक्त्व क्रोमुदी
 समाधि तंत्र
 समाधि भक्ति
 सागार धर्माभृत

सिद्धांतसार प्रदीप
 सुखखंडो
 सुदर्शन चरित्र
 सूर्य प्रकाश
 सोमा रानी चरित्र
 स्त्री मुक्ति प्रकरण
 स्त्रीमुक्ति (हिंदी)
 स्वामी समन्तभद्र
 स्वयंभू स्तोत्र
 हरिवंश पुराण
 हरिवंश वृत्तावंध
 हरिवंश वचनिका
 ज्ञानार्णव

दि० अखबार

अनेकान्त
 खंडेलवाल हितेच्छु
 जीनविजय (कनडी)
 जैन गजट
 जैन जगत्
 जैन दर्शन
 जैन मित्र
 जैनसिद्धांत भास्कर
 वीर

बौद्ध-ग्रंथ

अवदान कल्प लता
 दिव्यादान
 मज्झिम निकाय
 महा सच्चक
 महा सीहनाद
 महा सुकुलदायी

विभीषण-ग्रंथ

अभिषेक संप्रद
अभिषेक निषेध
अभिषेक
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध

विभीषण-ग्रंथ
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध

अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध
अभिषेक निषेध



भाग १ पृष्ठ १३४ के अनुसन्धानमें स्त्रीदीक्षा-मुक्ति के पाठ.

पमत्तस्स उक्कस्संतरं उच्चदे । +++ तिण्णिअंतो मुहुत्तम्भहिय अट्ठवस्से
ण्ण अट्ठेदालीस ४८ पुव्वकोडिओ पमत्तुक्कस्स अंतरं होदि । (पृ० ५२)

अपमत्तस्स उक्कस्संतरं उच्चदे ।

तीहिअंतो मुहुत्तेहिं अम्भहिय अट्ठवस्सेहिं उणाओ अट्ठेदालीस पुव्व
कोडिओ उक्कस्स अंतरं । पज्जत्त मणुसिणीसु एवं चेव । णवरि पज्जत्तेसु
चउवीस पुव्वकोडिओ, मणुसिणीसु अट्ठ पुव्वकोडिओत्ति वत्तव्वं (पृ० ५३)
इत्थी वेदेसु पमत्तस्स उच्चदे ।

अट्ठवस्सेहिं तीहिं अंतो मुहुत्तेहिं ऊणिआ त्थीवेदट्ठिदी लद्धमुक्कस्संतरं ।
एवमपमत्तस्स वि उक्कस्संतरं भाणिदव्वं, विसेसा भावा (पृ० ९६)

(छक्खंडागमे जीवट्ठाणं-अंतराणुगमे अंतरपरुवणं पु० ५वां)

वेदाणुवादेण इत्थि वेदएसु दोसु वि अद्वासु (अपूर्व-अणिवट्टिकरणेसु)
उवसमा पवेसेण तुल्ला थोवा (१० होनेसे) ॥ सूत्र-१४४ ॥ (पृ० ३००)

खवा संखेज्जगुणा (२० होनेसे) ॥ सूत्र-१४५ ॥

अप्पमत्त संजदा अक्खवा अणुवसमा संखेज्जगुणा ॥१४६॥

पमत्तसंजदा संखेज्जगुणा ॥१४७॥

संजदा संजदा असंखेज्जगुणा ॥१४८॥

पमत्त अपमत्त संजदट्ठाणे सव्वथोवा खइय सम्मादिट्ठी ॥१५६॥

(पृ० ३०३)

उवसम सम्मादिट्ठी संखेज्जगुणा ॥ १५७ ॥

वेदग सम्मादिट्ठी संखेज्जगुणा ॥ १५८ ॥

एवं दोसु अद्वासु ॥ १५९ ॥

इसीप्रकार अपूर्व करण और अनिवृत्तिकरण, इन दोनों गुणस्थानोंमें
स्त्री-वेदिओं का अल्प बहुत्व है ॥ १५९ ॥ (पृ० ३०३)

सव्व थोवा उवसमा ॥१६०॥ (प्रवेशसे नहीं, संचयसे) (पृ० ३०४)

खवा संखेज्जगुणा ॥१६१॥

(षड् खंडागम-जीवस्थान-अल्पबहुत्वानुगम-स्त्रीवेदी अल्पबहुत्व प्ररूपणा-
धवला टीका मुद्रित पुस्तक पांचवा)

॥ ॐ अर्हं ॥

श्वेताम्बर दिगम्बर

धृत्वा सन्मतिं चारित्रं, स्याद्वादं हृदि सादरं ।

श्वेताम्बर दिगम्बर—समन्वयो निगद्यते ॥

नाम अधिकार

जैन—यह त्रिकालाघातित सत्य है कि-जिसमें सन्मति सद् रूप और सत् तत्त्व के प्रणेता भगवान् सन्मति वगैरह देव हैं सम्यक् दर्शन सम्यक् ज्ञान और सम्यक् चारित्र युक्त पूज्य श्री चारित्र विजयजी वगैरह गुरुवर हैं तथा नय निक्षेप सप्तभंगी और प्रमाणों से सापेक्ष स्याद्वाद ज्ञान आगम है, वही धर्म विश्वव्यापी होने के लायक है ।

दिगम्बर—ऐसा तो सिर्फ दिगम्बर जैन धर्म ही है ।

जैन—महानुभाव ! जैन धर्म तो इन लक्षण से युक्त हैं ही ! किन्तु आपने दिगम्बर का विशेषण लगाकर, उसको एकान्तवाद में जकड़ लिया है एवं बेकार बना दिया है । वास्तव में भिन्न भिन्न नयों की अपेक्षा से भिन्न २ दर्शन बने हैं । वैसे एकान्त मताग्रह से दिगम्बर वगैरह संप्रदाय बने हैं । एकान्तिक संप्रदाय कतई विश्वव्यापी धर्म नहीं हो सकता है ।

दिगम्बर—जैन धर्म में श्वेताम्बर और दिगम्बर ये दो प्रधान शाखाएँ हैं । मानता हूँ कि श्वेताम्बर धर्म भूँठा है दिगम्बर सच्चा है ।

अतएव दिगम्बर विश्वव्यापी होने के लायक है ।

जैन—कसौटी के कसे बिना मनमानी रीति से किसी को सच्चा या झूठा कह देना यह केवल ज्ञान की अराजकता है । श्वेताम्बर और दिगम्बर के वास्तविक सत्त्यों का एकीकरण करने से ही शुद्ध जैन धर्म का स्वरूप मालूम होता है । और ऐसी अनकान्त दृष्टि वाला जैनधर्म ही विश्वव्यापी बनने के योग्य है ।

दिगम्बर—क्या दिगम्बर मान्यताएँ हैं, वे कल्पना मात्र ही हैं ? आप स प्रमाण खुलासा करें ।

जैन—महानुभाव ! क्रमशः प्रश्न करो ! पूज्य गुरुदेव की कृपा से मैं उत्तर देता हूँ आपको स्वयं निर्णय हो जायगा कि जो जो मान्यताएँ प्रचलित हैं वे एकान्तिक हैं ? जिनवाणी से विरुद्ध हैं ? तर्क शून्य हैं ? पराश्रित हैं ? अपने २ शास्त्र से भी विरुद्ध हैं ? कि ठीक है ?

दिगम्बर—यदि ऐसा है तो श्वेताम्बर दिगम्बर को एक बनाने की जो कोशिश हो रही है उसमें बड़ी सफलता मिलेगी । अस्तु । पहले तो यह तय हो जाना चाहिये कि श्वेताम्बर और दिगम्बर ये वास्तव में एक है कि भिन्न है ?

जैन—दोनों सम्प्रदायों की जड़ तो एक ही है । परन्तु दोनों में शुरु से ही साक्षेप भेद हैं । जो इस प्रकार है ।

भगवान् महावीर के श्रमणसंघ में और दो मुनि संघ आकर सम्मिलित हुए थे ।

१. भगवान् पार्श्वनाथ का मुनि संघ, जो चातुर्थाय यानि चार महाव्रत वाला था । विविध रंग वाले वस्त्रों का धारक था । इस संघ के आचार्य केशीकुमार थे जिन्होंने गणधर इन्द्रभूति गौतम स्वामी से परामर्श करके भगवान् महावीर स्वामी के संघ में प्रवेश

किया। श्री उत्तराध्यान सूत्र में इस मुनि संघ का विचारभेद पाया जाता है। और बौद्ध त्रिपिटकों में भी इस संघ का 'चाउज्जामो धम्मो' इत्यादि शब्दों से उल्लेख मिलता है। इस संघ की मुनि परम्परा आज भी उपकेश गच्छ कवलागच्छ इत्यादि नामों में प्रख्यात है।

२. मंखलीपुत्र गौशाल का मुनि संघ, यह भगवान् महावीर के छदमस्थ अवस्था के एक शिष्य का संघ है जो प्रधानतया नग्न ही रहा करता था, इसका आचार्य लोहार्य या अन्य कोई था जिन्होंने अपने गुरु की अन्तिम आज्ञा को शिरोधार्य बनाकर अपने गुरुके भी गुरु भगवान् महावीर स्वामी के संघ में प्रवेश किया।

श्री सूत्र कृतांग और भगवती सूत्र में इस मुनि संघ का विस्तृत वर्णन मिलता है।

दिव्यादान (१२ । १४२, १४३) अवदान कव्वलता (पृष्ठ १० । ४११) मज्झिम निकाय के चूलसागोपम सुत्त १ । ३ । १० सन्दक २ । ३ । ६ (पृष्ठ ३०१, ३०४) महासुक्कदायी सुत्त २ । ३ । ७ महासच्चक १ । ४ । ६ (पृष्ठ १४४) महासीहम १२ । २ । २ (पत्र ४८) वगैरह बौद्ध शास्त्रों में भी इस मत के विभिन्न उल्लेख हैं।

एनसाइक्लोपीडिया ऑफ रीलिजियन एन्ड एथिक्स वॉल्यूम १ पृ० २५६ में बड़े लेख द्वारा इस मुनि संघ पर 'अच्छा' प्रकाश डाला गया है उसके लेखक ए० एफ० आर होअर्नल साहय बड़ी छान बिन के बाद बताते हैं कि उसके मत में १ शीतोदक, २ वीजकाय ३ आघाकर्म और ४ स्त्री सेवन की मना नहीं है (सूत्र कृतांग) ये अचेलंक हैं मुक्ता चार हैं हस्ताघलेपन (कर पात्र) हैं। एकागारीक (एक घर से आघाकर्मी भिक्षा लेने वाले) हैं (मज्झिमनिकाय पृ० १४४ व ४८) यह मत पुरुषार्थ, पराक्रम का निषेध करता है और नीयति को ही प्रधान मानता है।

(मञ्जिसमनिकाय पृ० ३०१ । ३०४ उपसक दशांग) वगैरह वगैरह ।

कहने की आवश्यकता नहीं है कि इस मुनि संघ ने उपरोक्त बातों में सुधार कर और भ० महावीर स्वामीकी आज्ञाको अपना कर उनके संघ में प्रवेश कीया था परन्तु यह संघ अनेकांत दृष्टि से अचलक रहने में भी स्वतंत्र था ।

इस संघ की मुनि परम्परा आज भी आजीवक, त्रैराशिक और दिगम्बर इत्यादि नाम से विख्यात है ।

(महायुघकृत अभिधान रत्नमाला, विरंचीपुर का शिलालेख, तामिल शास्त्र कोष, सूत्रकृतांगटीका)

इस प्रकार ये दोनों संघ श्रमण संघ में सम्मिलित हो गये । उस समय वह श्रमण संघ अविभक्त था । उसमें न वस्त्र का एकांत आग्रह था ? न नग्नता का ? न पुरुष जाति से पक्षपात था ? न स्त्री जाति से ? इसी प्रकार ६०० वर्ष तक अविभक्तता जारी रही । बाद में किसी एक मुहूर्तकाल में दिगम्बरत्व को प्रधानता देकर, आजीवक संघ का कोई दल अलग होगया, और उसने आजीवक मत की शीतोदक ग्रहण वगैरह जो मान्यताएँ थीं उनमें से कई को पुनः स्वीकार कर लिया । उस समय उसके नायक थे आ० शिव भूति याने भूतबली और आ० कुंद कुंद वगैरह

दिगम्बर--उपलब्ध दिगम्बर शास्त्रों में भी शीतोदक ग्रहण आदि के प्रमाण मिलते हैं ?

जैन-हाँ ? आपकी जानकारी के लिये थोड़े से प्रमाण देता हूँ

१ पाषाण स्फोटितं तोयं, घटी यंत्रण ताडितं ।

सद्यः संतप्त वापीनां, प्रासुकं जलमुच्यते ॥

❀ देवर्षिणां प्रशौचाय, स्नानाय गृहमेधिनां ।

(भा० शिव कोटि कृत रत्नमाला श्लोक ६३, ६४)

(जैन दर्शन व० ४ अ० ३ पृ० १११-११२ अ० ४ पृ० १५५-५८)

२ मुहूर्तं गालितं तोयं, प्रासुकं प्रहरं द्वयम् ।

उष्णोदकं महोरात्र-मतः सम्मूर्च्छितं भवेत् ॥

(रत्न माला, जैन दर्शन वपं ४ अ० ३ पृ० ११६)

३ वृक्षपर्णोपरि पतित्वा यज्जलं यत्युपरि पतति तस्य

प्रासुकं त्वा द्विराधनाष्कायिकानां जीवानां न भवति ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत भाव प्राश्रुत गा० १११ की टीका पृ० २६१)

४ विलोडितं यत्र तत्र विक्षिप्तं वस्त्रादि गालितं जलं ।

पानी के विलोडित इत्यादि चार भेद हैं । विलोडित छना हुआ पानी अचित्त है । पापाण स्कोटितं इत्यादि पानी भी विलोडित माने जाते हैं ।

(दि० आ० श्रुत सागर कृत तत्त्वार्थ सूत्र टीका)

५ अत्यक्तात्मीय मसद्वर्ण-संस्पर्शादिकं मजसा ।

अप्रासुकमथा तप्तं, नीरं त्याज्यं व्रतान्वितैः ॥

(प्रवर्णोत्तर आचकाचार, संघी २२, श्लो० ६१)

६ नमस्वता हतं ग्राव—घटी यन्त्रादि तोडितम् ।

तप्तं सूर्या शुभिव्याप्यां मुनयः प्रासुकं विदुः ॥ ५३ ॥

स्नानादि ॥ ५४ ॥

(पं० मेधावि पं० कुल तिलक कृत धर्मसंग्रह आचकाचार)

❀ दिगम्बर मत में आकाश चारण सिद्धि प्राप्त मुनि देवर्षि माने जाते हैं ।

(चारित्र सार पृ० २२, प्रवचनसार पृ० ३४३ जैन दर्शन व० ४ पृ० ३३१)

अथवा एक विहारी या मासोपवासादिक धारक महामुनि देवर्षि हैं ।

(जैन दर्शन, व० ४ पृ० १५९)

१ मल १४ हैं जिनमें कन्द, मूल, बीज, फल, कण और कुण्ड (भीतर से अपक्व चावल) ये भी सब मल हैं किन्तु ये अणुसुक नहीं हैं याने इनके सद्भाव में सचित्त निक्षिप्त, सचित्त पिद्धित या सचित्त मिश्र का दोष नहीं है ।

(पं० आशाधर कृत अनंगार धर्माभूत अ० ५ श्लो० ३९)

२ कन्दादिपदकृत्यागाहं, इत्यन्नाद्विभजेन्मुनिः
न शक्यते विभक्तुं चेत्, त्यज्यतां तर्हि भोजनम् ।

टीका-कन्दादिपदकं मुनि पृथक् कुर्यात् मानये सचित्त नहीं है अतः इनको दूर करके दिगम्बर मुनि आहार करें ।

(पं० आशाधर कृत अनंगार धर्माभूत अ० ५ श्लो० ४१)

३ मूलाचार पिरण्ड विशुद्धि अधिकार गा० ६५ की टीका में भी उपरोक्त विधान आया है

विशेष जानकारी करनी हो तो ता० १६ । ८ । १९३६ इस्वी० के खंडेलवाल हितेच्छु अंक २१ में प्रकाशित व्यावर निवासी दि० ब्र० महेन्द्रसिंह न्यायतीर्थ का “वनस्पति आदि पर जैन सिद्धान्त” शीर्षक लेख पढ़ना चाहिये ।

उपर के ऐतिहासिक प्रमाणों से सिद्ध है कि-दिगम्बर श्वेता-इन दोनों का उद्-गम एक ही स्थान से है परन्तु दोनों में शुरु से ही सापेक्ष भेद है जो भेद आज अनेक शाखा प्रशाखाओं से अति विस्तृत हो उठा है ।

दिगम्बर—यह भेद आचार्य भद्रबाहु स्वामी के बाद हुआ है

दिगम्बर विद्वानों ने इस भेदका समय वि० सं० १३६ लीखा है ।

(आ० देवसेन कृत दर्शनसार, और भाव संग्रह गा० १३७, पं० नेमिचन्द्रजी कृत सूर्यप्रकाश श्लो० १४७, पृ० १७९, भट्टारक इन्द्रनन्दि कृत नीतिसार श्लो० ९ पं० गजाधरलालजी सम्पादित “समयसार प्राभृत” प्रस्तावना)

जैन—ठीक है। दिगम्बर के दूसरे भद्रबाहु स्वामी याने श्वेताम्बर मतानुसार वज्रस्वामी के वाद यह भेद पड़ा है। जिसका समय वि० सं० १३६ है। विचार भेद होना, जोड़ने का प्रयत्न करने और आखिर में अलग २ हो जाना, इसमें तीन वर्ष व्यतीत हो जाय यह स्वाभाविक है। इस विषय के लिये दोनों में खास मत भेद नहीं है।

दिगम्बर—इस मत भेद की जड़ क्या है ?

जैन—मत भेद की उत्पत्ति के लिये तो प्रसंग आने पर बताया जायगा। समुचित यह मानना होगा कि वस्त्र के निमित्त यह मत भेद खड़ा हुआ है यानी जैन मुनि वस्त्र पहिने कि न पहिने ?

इस वस्त्र के ही झगड़े में "जैनधर्म" यह नाम लुप्त हो गया और घस्त्र के कारण ही दिगम्बर और श्वेताम्बर ये दो नाम प्रसिद्ध हुए। अम्बर के निषेध में इतना आग्रह था कि उसके लिये जैन नाम को हटा कर दिगम्बर नाम ही अपना लिया और उसको अच्छा माना।

वस्त्र के निषेधकार को अपनी मान्यता की पुष्टि के लिये स्त्री मोक्ष, केवली भुक्ति, द्रव्य शरीर वचन और मन के प्रयोग, औदारिक शरीर, परिपह, साक्षरी वाणी इत्यादि अनेक पातों का निषेध करना पड़ा। मगर प्रधान दिगम्बर आचार्य इन सब निषेधों को स प्रमाण मानते नहीं हैं। जो कि आपके प्रश्नों के उत्तर में क्रमशः बताया जायगा।



मुनि उपधि-अधिकार

दिगम्बर—पांच महाव्रत वाले साधु परिग्रह के त्यागी होते हैं। अतः उन्हें परिग्रह नहीं रखना चाहिये वरन् पात्र वगैरह का त्याग करना चाहिये।

जैन—आप परिग्रह का लक्षण क्या मानते हैं ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्र में परिग्रह का स्वरूप इस प्रकार है !

१ मूर्छा परिग्रहः

(भा० श्री उमास्वाति कृत तत्त्वार्थ सूत्र अध्याय ७ सूत्र १७)

२. समर्त्ति परिवज्जामि, शिम्मम त्ति मुवदिट्ठो ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत भावप्राभृत गाथा ५०)

मूर्च्छादि जरणण रहिदं, गेणहदु समणोयदिवि अप्पं

(भा० कुन्द कुन्द प्रवचन सार, चरणानु योग चूलिकागाथा २२)

४. पाखंडियालिंगेसु व, गिहलिंगेसु व बहुप्पयारेसु ।

कुव्वंति जे समत्ति, तेहि ण णादं समयसारं ॥ ४४३ ॥

टीकाश—निर्गन्ध रूप पाखंडि द्रव्य लिंगेषु कौपीन चिन्हादि गृहस्थलिंगेषु बहु प्रकारेषु ये ममतां कुर्वन्ति ।

याने जो किसी भी लिंग ऊपर ममत्व रखता है वह परमार्थ को जानता नहीं है ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत समय प्राभृत गा० ४४३)

५ या मूर्छानामेयं विज्ञातव्यः परिग्रहो ह्येषः ।

मोहोदयादुदीर्णो, मूर्छा तु ममत्व परिणामः ॥ १११ ॥

मूर्छा लक्षणं करणात्, सुधटा व्याप्तिः परिग्रहत्वस्य
सग्रन्थो मूर्छावान् विनापि शेषसंगेभ्यः ॥ ११२ ॥

हिंसा पर्यायत्वात् सिद्धा हिंसान्तरंग संगेषु ।

वहिरंगेषु तु नियतं, प्रयातु हिंसैव मूर्छात्वं ॥ ११६ ॥

(भा० अमृतचन्द्र सूरि कृत पुरुषार्थ सिद्धि उपाय वि० सं० ६६२)

इन सब प्रमाणों से स्पष्ट है कि मूर्छा यानी ममत्व ही परिग्रह है। किसी वस्तु पर ममता होने से परिग्रह विरमण, वत-में दूषण लगता है, ममता नहीं है वहाँ परिग्रह नहीं है अममत्व के कारण ही समोत्तरन आदि से युक्त तीर्थंकर भगवान् अपरिग्रही हैं।

दिगम्बर आचार्य जिनन्द्र की विभूतियाँ यताते हैं

१ इत्थं यथा तव विभूतिरभूज्जिनेन्द्र ?

धर्मोपदेशन विधौ न तथा परस्य ॥

(भवतामर खोत्र दली० ३६ । १०)

अशोक वृक्ष सिंहासन, चम्मर छत्र, पद्म ये सब तीर्थंकर की निकट चर्ती विभूति हैं।

२ माणिक्य हैम रजत प्रविनिर्मितेन ।

साल त्रयेण भगवन्नभितो विभासि ॥ २६ ॥

(कल्याण मन्दिर स्तोत्र)

३ अनीहिह स्तीर्थ कृतोपि विभूतयः जयन्ति ॥

(आ० पूज्यपाद कृत समाधितन्त्रम्)

४ जलद जलद ननु मुकुट सपतफणं

(पं० बनारसीदास कृत)

(पं० चण्डीदास कृत चर्चा सागर चर्चा २२८ पृ० ४३५)

साँप की फण भी भगवान् की निकट चर्ती विभूति है।

विभूतिश्री के होने पर भी अममत्व के कारण वे अपरिग्रही हैं परिग्रह से मुक्त हैं।

सारांश यह यह है कि दिगम्बराचार्य मूर्च्छा को ही परिग्रह मानते हैं।

जैन—तब तो जैन साधु वस्त्रादि उपाधि को रखते हैं उसमें भी अममत्व होने से परिग्रह दोष नहीं है।

दिगम्बर—तीर्थंकर भगवान तो नग्न ही होते हैं मगर अतिशय से अनग्न से दीख पड़ते हैं।

जैन—तीर्थंकर भगवान के ३४ अतिशयों में ऐसा कोई भी अतिशय नहीं है जो नग्नता को छिपावे, वास्तव में तीर्थंकर भगवान सबस्त्र ही होते हैं बाद में किसी का वस्त्र गिर जाय तो अनग्न भी होते हैं। इस प्रकार तीर्थंकरों में नग्नता या अनग्नता का कोई एकान्त नियम नहीं है।

बौद्ध धर्म के त्रिपीटक शास्त्रों में भ० पार्श्वनाथ के अनुयायीयों को चातुर्याम धर्मवाले और सर्वस्व माने हैं यानी भगवान पार्श्वनाथ और उनकी सन्तान सबस्त्र थी नग्न नहीं थी। मथुरा के कंकाली टीला से प्राप्त दो हजार वर्ष की पुरानी जिनेन्द्र प्रतिमाएँ अनग्न हैं, दिगम्बर चिन्ह से रहित हैं। जिनके ऊपर श्वेताम्बर आचार्य के नाम खुदे हुए हैं। वहाँ करीब ६०० वर्ष पुरानी दिगम्बरीय प्रतिमाएँ भी हैं जो खुल्लम खुल्ला दिगम्बर ही है इससे भी स्पष्ट है कि दो हजार वर्ष पहिले "तीर्थंकर भगवान नग्न ही होते हैं" ऐसी मान्यता नहीं थी।

म का शफते वाच ४ आयात ४ में तख्त नशीन सफेद वस्त्रवाले और सोने के ताज वाले २४ वुजुर्ग का वर्णन है संभवतः वह २४ तीर्थंकरों का वर्णन है।

विद्वानों का मत है कि—इसा मंसीह ने कई वर्षों पर्यन्त हिन्द में रह कर जैन बौद्ध या शैव धर्म का परिशीलन किया और बाद में यूरोप में जाकर इसाई धर्म की स्थापना की। यहां के २४ अवतारों को उन्होंने उक्त शब्दों द्वारा ईश्वरी स्थान दिया है। मगर बौद्ध धर्म में इस प्रचार २४ बौद्ध नहीं हैं और शैव धर्म में २४ अवतार मनुष्य रूप से नहीं है। सिर्फ जैन धर्म में ही २४ तीर्थंकर हैं और वे मनुष्य ही हैं, अतः उस आयात में २४ बुजुर्ग के रूप में इनका ही सूचन है। इसके अलावा इसाई धर्म में पापों की क्षमा मांगने की विधि भी जैन प्रतिक्रमण का ही कुछ अनुकरण है। इससे तय पाया जाता है कि—इसा मंसीह ने यहां जैन धर्म का परिशीलन किया है। यदि यह बात सच्ची है तो उस समय में २४ तीर्थंकर पापों में माने जाते थे। यह भी स्वीकृत करना पड़ेगा।

दिगम्बर—भगवान् महावीर स्वामी के युग के जैन मुनि नग्न ही थे।

जैन—यह बात निम्नलिखित प्रमाणों से गलत है।

१—बौद्ध शास्त्रों में सूचित “चाउजामो धम्मो” वाले जैन साधु सवस्त्र ही थे।

२—बौद्ध आगमों में आजीविक मत की चर्चा है कि आजीविक मत में समस्त जीवों के घर्माकर से छे अभिजातियाँ (छे लश्या के समान विकास पायरी) मानी गई हैं जो इस प्रकार हैं।

१—कृष्णामिजाति—कूर मनुष्य

२—नीलामिजाति—भिछु, बौद्ध भिछु

३—लोहित्याभि जाति—निर्गन्ध साधु जो नियत तथा ज्वोल पट्टा को पहिनते हैं माने जो वस्त्रधारी ही हैं।

४—हरिद्राभिजाति—सर्व वस्त्र त्यागी-आजीवक गृहस्थ(एलक वगैरह गृहस्थ)

५—शुक्लाभिजाति—आजीवक श्रमण, श्रमणी

६—परम शुक्लाभिजाति—आजीवक धर्माचार्य नंदवन्स किस संकिश और मकजली गोशाला वगैरह ।

इन अभिजातियों का परमार्थ यह है कि अधिक वस्त्र वाले मनुष्य प्रथम पायरी पर खड़ा है अल्प वस्त्र वाला बीच में खड़ा है और धिलकुल नग्न छठी पायरी पर जा पहुँचा है ।

इस हिसाब से बौद्ध श्रमण दूसरी कक्षा में जैन निर्ग्रन्थ तीसरी और आजीवक श्रमण पाँचवीं कक्षा में उपास्थित हैं । साफ बात है कि उस काल में निर्ग्रन्थ श्रमण वस्त्रधारी थे और आजीवक श्रमण नंगे रहते थे ।

(एन सार्ई पलो पीडिया ऑफ रीलिजियन एण्ड एथिक्स वॉ० १ पृ० २५९ का आजीवक लेख)

३—लोहित्या भिजाति नाम “निर्गं था एक साटिक”ति वदन्ति । लोहिता भि जाति माने वस्त्रवाले जैन निर्ग्रन्थ ।

दि० बाबू कामता प्रसादजी कृत “महावीर और बौद्ध” यह पाठ भी ऊपर के पाठ का ही उद्धृत अंश है । इसमें जैन साधुओं को सबस्त्र माना है ।

४—पाणीनीय व्याकरण में “कुमारश्रमणादिभिः” सूत्र से गणधर श्री केशिकुमार का उल्लेख है ये आचार्य भी वस्त्र धारी थे इन्होंने गणधर श्री गौतम स्वामी से आचार पर्यालोचना की थी ।

(उतराध्ययन सूत्र अ०)

५—कलिगाधिपति सम्राट् खारवेल ने जैन मुनिओं को वस्त्र दान किया था ऐसा उसके उत्कीर्ण शिला लेख में लिखा गया है ।

६--द्वादशांगी जिनवाणी का आदिम अंग "श्री आयरंग सुत्त" में जैन निर्गन्थों को पाँच जाति के वस्त्रों की आज्ञा है, विक्रमी दूसरी शताब्दी पर्यन्त के किसी भी ग्रन्थ में इसका विरोध नहीं किया गया। पहले पहल आचार्य कुन्द कुन्द ने "पद प्रभृत" ग्रन्थ में इसका विरोध किया। इसी से स्पष्ट है कि उस समय पर्यन्त जैन श्रमण वस्त्र धारी थे और पाँच जाति के वस्त्र पहिनते थे किसी को नग्नता का आग्रह नहीं था। यकायक आ० कुन्द कुन्द ने पाँच जाति के वस्त्र का निषेध लिखा और बाद के श्वेताम्बर आचार्यों ने भी एकान्त नग्नता तथा इस कृत्रिम नग्नता का विरोध किया। भूलना नहीं चाहिये कि वीर निर्वाण के ६०० वर्ष तक के किसी जैन आगम में दिगम्बर का विरोध नहीं है किन्तु बाद में ही श्वेताम्बर शास्त्रों में दिगम्बर विरोध लिखा गया है। जब दिगम्बर के प्राचीन या अर्वाचीन सब शास्त्रों में श्वेताम्बर का विरोध जार शोर से किया गया है। इसीसे कौन साहित्य प्राचीन है और कौन अर्वाचीन है, यह निर्विवाद हो जाता है, और जिसका विरोध किया जाता है उसकी प्राचीनता भी खरब सिद्ध हो जाती है।

सारांश यह है कि-विक्रम की दूसरी शताब्दी तक जैन शास्त्रों में वस्त्र का निषेध नहीं था। जैन मुनि वस्त्रधारी थे वस्त्र के एकान्त विरोधी नहीं थे।

दिगम्बर--जैन मुनि का असली नाम निर्गन्थ है निर्गन्थ का अर्थ यही होता है कि दिगम्बर।

जैन--दिगम्बर सम्मत शास्त्र पाँच प्रकार के निर्गन्थ मानते हैं और ये सब वस्त्रधारी थे ऐसा साफ़ २ बताते हैं। देखिये--

१--पुलाक बकुश कुशील निर्गन्थम्नावर

संयमश्रुतप्रतिसेवनातीर्थ लिंग लेश्योपपातस्थान विकल्पतः
साध्याः ।

(वा० उमास्वति कृत तत्त्वा० अ० १ सू ४६ ४७)

अविविक्त परिग्रहाः परिपूर्णोभयाः कथंचिदुत्तर गुण विरा-
धिनः प्रति सेवना कुशीलाः ।

निर्गन्ध वस्त्र पात्र और उपकरण वाले तो होते ही हैं परन्तु
उसमें समता नहीं रखते हैं यदि उनमें "अत्यक्त परिग्रह" यानी
मूर्छा करते हैं । तो भी वे तीसरी कोटि के निर्गन्ध ही हैं ।

प्रति सेवना कुशीलाः द्वयोः संयमयोः दश पूर्व धराः ।

वे निर्गन्ध दो चारित्र वाले और दश पूर्व के ज्ञान वाले भी
होते हैं ।

तत्र उपकरणाभिष्वक्त चित्तो, विविधविचित्र परिग्रह
युक्तः, बहु विशेषयुक्तोपकरणकांक्षी, तत्संस्कार प्रतिकार
सेवी, भिजुः ॥

निर्गन्ध के पास वस्त्र पात्रादि उपकरण होते ही हैं । परन्तु
वह उनमें आसक्त चित्त रहे, विविध और विचित्र वस्त्रादि को
धारण करें या तीर्थकर की आज्ञा से अतिरिक्त विशेष उपकरणों
की चाहना करे तो वह पाँच में से दूसरी कक्षा का निर्गन्ध है ।

लिंग द्विविधं, द्रव्यलिंगं भावलिंगं च । भावलिंगं प्रतीत्य
सर्वेपि निर्गन्थाः लिंगिनो भवन्ति । द्रव्यलिंगं प्रतीत्य
भाज्याः ।

श्रमण लिंग दो प्रकार के हैं । १-द्रव्यलिंग-साधु वेप और
२-भावलिंग-चारित्र । चारित्र के जरिये पाँचो निर्गन्ध "लिंगी"
हैं । द्रव्यलिंग के जरिये उनके अनेक भेद होते हैं ।

दिगेम्बर के—विद्वज्जन बोधक पृष्ठ १७८ में भी लिखा है—कि द्रव्यलिंग ने प्रतीतिकरि तिसे विचारिये तो पाँचों ही भेद भाज्य है भेद करने योग्य हैं ।

इस पाठ से स्पष्ट है कि पाँचों निर्गन्थ के भिन्न २ साधु वेश होने के कारण अनेक भेद होते हैं । यदि निर्गन्थ का द्रव्यलिंग सिर्फ नग्नता ही होती तो भावलिंग के समान द्रव्यलिंग का भी एक ही भेद होता, किंतु यहाँ अनेक भेद माने हैं, अतः स्पष्ट है कि निर्गन्थों का द्रव्यलिंग नग्नता नहीं किन्तु साधुवेश यानी साधु के उपकरण ही है, और ये उपकरण अनेक प्रकार के हैं ।

(तात्पर्य सूत्र अ० १ सू० ४६, ४७ की स्वार्थ सिद्धि और राजवार्तिक टीका पृ० ३५८, ३५९)

संनिरस्त कर्माणोत्तमुहूर्त केवल ज्ञान दर्शन प्रापिणो निर्गन्थाः ।

चौथा "निर्गन्थ" नामक निर्गन्थ यही है जो कि बाह्य और अभ्यंतर ग्रन्थी से रहित है, और जिसको अन्त मुहूर्त में केवल ज्ञान व केवल दर्शन होता है । इससे भी स्पष्ट है कि नेमों को निर्गन्थ मानना, सरासर भ्रम ही है ।

प्रकृष्टा प्रकृष्ट मध्यमानां निर्गन्थाभावः । न चा..... संग्रह व्यवहारा पेक्षत्वात् ॥

तरतमता के होने पर भी पाँचों निर्गन्थ निर्गन्थ ही है । नयों की अपेक्षा से यह भेद भी उचित हैं ।

(तात्पर्य सूत्र टीका)

तयो रूपकरणा सक्ति संभवात् आर्त ध्यानं कदाचित्कं संभवति, आर्तध्यानेन कृष्णलेखादि त्रयं भवति ।

वक्रुश और प्रति सेवना कुशीलकौ है लेश्या होती है निर्गन्ध वस्त्रादि उपकरण वाले हैं अतः उन्हें कभी उपकरणों में आसक्ति होना भी सम्भावित है । जब निर्गन्ध को आसक्ति होती है तब आर्तध्यान होता है कृष्णादि तीन लेश्यायें होती हैं

(चारित्र सार, व विद्वज्जन पृ० १७९)

शारांश—जैन मुनि का असली नाम “निर्गन्ध” है । जो उक्त दिगम्बर ग्रन्थों के अनुसार वस्त्रादि युक्त, किन्तु उनमें मूर्च्छा रहित ही होता है, अतः वह निर्गन्ध माना जाता है ।

श्वेताम्बर जैन मुनियों का सर्व प्रथम संघ “निर्गन्ध गच्छ” है और दिगम्बर का सर्व प्रथम संघ “मूल संघ” है । इससे भी स्पष्ट है कि निर्गन्ध यह संकेत शुरु से आज तक वस्त्र धारी श्रमणों के लिये उपयुक्त है ।

भूलना नहीं चाहिये कि जिनागम जैन तीर्थ और निर्गन्ध गच्छ की संपत्ति (वारसा) श्वेताम्बर संघ को ही प्राप्त हुई है । दिगम्बर संघ इन लाभों से वंचित रहा है ।

दिगम्बर—श्री उमास्वाती महाराज भी नग्नता माने अचेल परिग्रह मानते हैं इससे ही दिगम्बरत्व साध्य है ।

जैन—यह परिग्रह तो वस्त्र के ही पक्ष में है जुधा और पिपासा के सद्भाव में आहार और पानी की आवश्यकता होने पर भी अप्रासुकता आदि के कारण आहार पानी न मिले या अल्प प्रमाण में मिले, तो भी काम चला लेवे दुःख न माने और संतुष्ट रहे इस परिस्थिति में वहाँ जुत, पिपासा परिग्रह माने जाते हैं, जो संवर रूप है । और आहार पानी को छोड़कर बैठ जाना, वह तपस्या मानी जाती है, जो निर्जरा का कारण रूप है । वैसे ही वस्त्र की आवश्यकता होने पर भी निर्दोष न मिलने के कारण

अल्प वस्त्र से चलाना पड़े या बिना वस्त्र रहना पड़े उस हालत में अचेल परिपह माना जाता है जो संवररूप है और वस्त्र को छोड़ कर बैठ जाना वह "काया क्लेश" रूप तपस्या है। भूलना नहीं चाहिये कि मुनि धर्म में संवर अनिवार्य है और तपस्या यथेच्छ है।

इस हिसाब से स्पष्ट है कि मुनियों को आहार पानी अनिवार्य है, वैसे ही वस्त्र धारण करना भी अनिवार्य है। यदि ये शुद्ध मिलें तो साधु इनको लेते हैं। मगर वैसे न मिले तो क्षुत्, पिपासा और अचेल परिपह को सहते हैं।

इस प्रकार क्षुत् परिपह से मुनियों के आहार का समर्थन होता है। और अचेल परिपह से मुनियों के वस्त्र का ही समर्थन होता है।

(११) दिगम्बर—श्वेताम्बर आगम में जिनकल्पी का वर्णन है वह असली मुनि लिंग है।

जैन—जैन दर्शन स्याद्वादी है, अतः एक मार्ग का आग्रह नहीं रखता है। मैं बौद्ध प्रमाणी से बतला चुका हूँ कि भगवान महावीर स्वामी के साधु वस्त्र धारक थे। उनमें से कोई मुनिजी विशेष तपस्या करना चाहते याने अधिक कायक्लेश सहने को उद्युक्त होता तो वे हानी को पूछकर जिनकल्पी भी बनते थे। जो वस्त्र युक्त रहते थे, या वस्त्र रहित भी बन जाते थे। भूलना नहीं चाहिये कि जिनकल्पी बनने वाले को कम से कम ११ अंग और १२ वे अंग के दशवे पूर्व की तीसरी वस्तु तक का ज्ञान और प्रथम सहनन होना चाहिये। इसके बिना जिनकल्पी बनना, जिनकल्पी बनने का मजाक उड़ाने के सिवाय और कुछ नहीं है। जिनकल्पी को क्षपक श्रेणी नहीं होती है। १० पूर्व से अधिक ज्ञान वाले को जिनकल्पी रूप कायक्लेश तपस्या करने की आवश्यकता नहीं है। (शुद्धतत्त्वमांष गा० १३८५ से १४१४, पंचवस्तु गा० १४९८)

सारांश--जिनकल्पी व नग्नता असली मुनिर्लिंग नहीं है किन्तु विशिष्ट प्रवृत्ति ही है। असली मुनि मार्ग यानी सर्व सामान्य मुनि जीवन स्थविर कल्प ही है।

दिगम्बर--स्थविर कल्प और जिनकल्पी के लिये पूर्व ज्ञान की अनिवार्यता है, इत्यादि ये सब श्वेताम्बर की कल्पना ही है।

जैन--दिगम्बर शास्त्र में भी जिनकल्पी और स्थविरकल्पी की व्यवस्था बताई है इतना ही नहीं किन्तु जिनकल्पी के लिये विशिष्ट ज्ञान और विशिष्ट सहनन की अनिवार्यता भी स्वीकारी है। देखिये प्रमाण

१-मुनियों के जिन कल्पी और स्थवीर कल्पी ये दो भेद हैं।

(आ० जीनसेन कृत आदि पुराण सर्ग—११, श्लोक ७३)

मूलुत्तर गुण धारी, पमादसहिदो पमाद रहिदो य ।

ऐकेवको वि थिरा-थिर भेदेण होइ दुवियप्पो ॥ २१ ॥

थिर अथिरा ज्जाणं पमाद दप्पेहिं एगवहुवारं ॥

समाचारदिचारे, पायच्छित्तं इमं भणियं ॥ २११ ॥

याने जैन साधु के प्रमत्त और अप्रमत्त तथा स्थविर कल्पी और अस्थविर कल्पी ये दो २ विकल्प है आर्या के भी ये ही दो भेद है।

(दि० आ० इन्द्रनन्दि कृत छेदपिडम्)

३-दुविहो जिणेहिं कहियो जिणकप्पो तहय थविरकप्पो य ॥

सो जिण कप्पो उत्तो उत्तम संहणण धारिस्स ॥ ११६ ॥

एगारसंगधारी ॥ १२२ ॥

याने-जिन कल्प और स्थविर कल्प ये दो कल्प है जिन कल्प उत्तम सहन वाले और ग्यारह अंग वेदी के योग्य है।

(आ० देव सेन कृत भाव संग्रह)

इस प्रकार दिगम्बर शास्त्रों में भी दो कल्प बताये हैं, और जिन कल्प यह किसी ज्ञानी की खास विशिष्ट यथेच्छ प्रवृत्ति है ऐसा स्पष्ट कर दिया है।

ये प्रमाण भी बताता है कि-स्थाविर कल्प ही प्रधान श्रमणमार्ग है जब जिन कल्प सिर्फ व्यक्तिकृत विशिष्ट प्रवृत्ति है। इस हालत में जिन कल्प असली यानों प्रधान मुनि लिंग नहीं हो सकता है।

दिगम्बर—आ० कुन्द कुन्द तो सय द्रव्य के त्याग से ही अपरिग्रहता मानते हैं। वे लिखते हैं कि—

वालगाः कोडिमित्तं, परिग्गह ग्गहणं ण होई साहणं ।
भूजेइ पाणि पत्ते, दिण्णण्णं इक्क ठाणम्मि ॥ १७ ॥

(आ० कुन्द कुन्द कृत-सूत्र प्राचिन)

किथ तम्हि नात्थि मूच्छा ! आरम्भो वा असंजमो तस्स ।
तथ परदब्बम्मि रदो, कथ मप्पाणं पसाधयदि ॥ २० ॥

टीका—उपाधि सद्भावे हि ममत्त्व परिणाम लक्षणायाः मूच्छायाः, तद्विषय कर्म प्रक्रम परिणाम लक्षणस्यारम्भस्य, शुद्धात्म रूप रूप हिसन परिणाम लक्षणस्याऽसंयमस्य चावश्यं भावित्वात् ।

याने-उपाधि में मूच्छा, आरम्भ और असंयम होता है, पर द्रव्य में रत मनुष्य आत्मा को साध सकता नहीं है।

(आ० कुन्द कुन्द कृत प्रवचन सार चर्यानुयोग चूडिका)

जैन—महानुभाव ! यह कथन सिर्फ ममता रूप परिग्रह यानी मूर्छा के खिलाफ है यास्तव में योलाघ ही नहीं किन्तु वालों का समूह-पाँछी, उपाधि, शरीर याणी और मन वगैरह पर द्रव्य है। जो धर्म साधन के हेतु होने के कारण उपकरण ही है किन्तु मूर्छा होने

पर वे सब अधिकरण वत जाते हैं, इस आशय को स्पष्ट करने के लिये ऊपर की गाथाएँ पर्याप्त हैं ।

यदि ऐसा न होता तो वे आचार्य उपाधि की आश्रा कतई नहीं देते । किन्तु प्रत्यक्ष है कि वे ही बाद की गाथाओं में उपाधि स्वीकार की आश्रा देते हैं । देखिये-

छेदो जेण न विज्जदि, गहणविसग्गेसु सेवमाणस्स
समणो तोण्ह वट्ठदु, कालं खेत्तं वियाणित्ता ॥ २१ ॥

टीका—यः किल अशुद्धोपयोगाऽविनाभावी स छेदः ।
अयं उपाधिस्तु श्रावणपर्याय सहकारकारि कारण शरीर धृति
हेतुभूताऽऽहार निहारादि ग्रहण विसर्जन विषय छेद प्रति
षेधार्थमुपादीयमानः सर्वथा शुद्धोपयोगाऽविना भूतत्वात् प्रतिषेध
एव स्यात् ॥ २१ ॥

अथाऽप्रतिषेद्धोपधिस्वरूपं उपदिशति ।

अप्पडिकुट्ठं उपधिं अपत्थणिज्जं असंजद जणेहि ।

मूच्छादिजणण रहिदं, गेह्णदु समणो यदि वि अप्पं ॥ २२ ॥

टीका—यः किलोपधिः बंधाऽसाधकत्वाद् प्रति कुष्ठः संय-
मादन्यत्रानुचितत्वाद् संयतजनाऽप्रार्थनीयो, रागादि परिणाम
मंतरेण धार्य माणत्वा “न्मूच्छादिजनन रहितश्च” भवति स खलु
“अप्रतिषिद्धः” । अतो यथोदितस्वरूप एवोपाधिरुपादेयो, न
पुनरल्पोपि यथोदित विपर्यस्त स्वरूपः ॥ २२ ॥

चालो वा बुद्धो वा, समाभिहतो वा पुणो गिलाणो वा ।

चरिय चरउ सजोग्गां, मूलच्छेदं जधा ण हवदि ॥ २६ ॥

आहारे व विहारे देशं कालं समं खमां उवधिं ।

जाणित्ता ते समणो, वट्ठदि जदि अप्प लेवी सो ॥ ३० ॥

टीकांश-१ अल्प लेपो भवत्येव तद्वर मुत्सर्गः ॥

२—अल्प एव लेपो भवति, तद्वरमपवादः ॥

३—देशकालज्ञस्यापि बाल वृद्ध भ्रान्त ग्लान त्वानुरोधेनाऽऽहार विहारयो रल्पलेपभयेनाऽप्रवर्तमानस्याऽतिकर्कशाऽऽचरणीभूय क्रमेण शरीरं पातयित्वा सुरलोकं प्राप्योद्वांत समस्त संयमाऽमृतभारस्य तपसोऽनवकाशतयाऽशक्य प्रतिकारो महान् लेपो भवति, तन्न श्रेया नपवादनिरपेक्षः उत्सर्गः ।

४—असंयत जन समानीभूतस्य महान् लेपो भवति, तन्नश्रेयानुत्सर्ग निरपेक्षोऽपवादः सर्वथानुगम्यस्य परस्पर सापेक्षोत्सर्गापवाद विजृम्भित वृत्तिः स्याद्वादः ॥ ३० ॥

याने साधु काल क्षेत्र के विचार से प्रवृत्ति करें जिसके लेने छोड़ने और धापरने में छेद न हो ऐसी उपाधि को स्वीकारे । "ममत्त्व न हो तब उपाधि अप्रतिषिद्ध माना गया है", उपाधि निषेध का कारण "ममता" ही है । बाल वृद्ध भ्रमित और ग्लान मुनि मूलच्छेद न हो इस बात को लक्ष्य में लेकर स्वयं योग्य प्रवृत्ति करें । मुनि देशकाल भ्रम क्षमा और उपाधि को जानकर आहार तथा विहार में प्रवृत्ति करें ।

इस प्रवृत्ति में अल्पलेपी के लिये चतुर्भंगी होती है जिसमें अपवाद निरपेक्ष उत्सर्ग और उत्सर्ग निरपेक्ष अपवाद ये दोनों भागें वर्ज्य माने गये हैं । अति कर्कश आचरण से मरकर असंयमी देव बनना यह भी अपवाद निरपेक्ष एकान्त हठ रूप होने से अश्रेय मार्ग ही है । उत्सर्ग और अपवाद से सापेक्ष वर्ताव रखना यानि स्याद्वाद पूर्वक प्रवृत्ति करना यही शुद्ध मुनि मार्ग है ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत, प्रवचन सार, वर्णानुयोग चूलिका)

आ० कुन्द कुन्द इन पाठों से मुनिश्यों को उपाधि रखने की शाम इजाजत देते हैं । भूलना नहीं चाहिये कि ममत्त्व होने से ही

इनमें दूषण माना गया है अतः मुनियों के लिये उपाधि रखने की नहीं बल्कि उसमें सूच्छा रखने की मना है, जो बालग० बगैरह गाथाओं से स्पष्ट है।

दिगम्बर मुनि भी मोर पीच्छ बगैरह उपाधि को रखते हैं।

दिगम्बर—दिगम्बर मुनिओं के लिये "मोर पीच्छ" यह बाह्यलिंग है, "उपाधि" है, एवं संयम का उपकरण है। इसके बिना वे कदम भी नहीं उठा सकते हैं।

१-मोर पीच्छ रखने में ५ गुण हैं।

(पं० चंपालालजी कृत चर्चा सागर चर्चा-२१०)

२-सप्तपादेषु निष्पिच्छः कायोत्सर्गात् विशुध्याति ॥

गच्छति गमने शुद्धि मुपवासं समश्नुते ॥

(चारित्र स. २, तथा चर्चा सागर चर्चा ७)

३-मुनि बिना पीच्छ ७ कदम चले तो कायोत्सर्ग रूप प्रायश्चित्त करें।

(भा० इन्द्र नन्दी कृत छेर विद्म गा० २०)

४-पीछी हाथ से गोरपड़ी अर पवन कावेग अत्यंत लगा। तब स्वामी (आ० कुन्द कुन्द ने) कही, हमारा गमन नहीं, क्योंकि मुनिराज का बाना बिना मुनिराज पीछाणा नहीं जाय।

(एलक वल्लालालजी दि० जैन सरस्वति भूवन बोम्बे का गुटका में आ० कुन्द कुन्द का जीवन चरित्र, सूर्य प्रकाश इलो० १५२ की फूट नोट पृ० ४१ से ४७)

इसके अलावा दिगम्बर साधुओं को कमण्डल, पुस्तक, कलम, कागज, रुमाल, पट्टी बगैरह उपाधि रखना भी अनिवार्य है। आज दिगम्बर मुनि यज्ञोपवीत देते हैं चटाई व पट्टा पर बैठते हैं बड़े २ महलों में ठहरते हैं घास के ढेर पर सोते हैं इनकी भाक्ति के लिये साथ में मोटर रखी जाती है यह सब सूच्छा न होने के कारण

दूषण रूप नहीं है। मूर्च्छा हो तो शरीर भी परिग्रह है अतः मूर्च्छा के अभाव में यह सब अपरिग्रह रूप हैं इतना तो हमें मंजूर है।

जैन—यदि दिगम्बर मुनि उपाधि रखने पर भी अपरिग्रही हैं तो श्वेताम्बर मुनि भी उपाधि रखने पर अपरिग्रही हैं।

और श्री तीर्थकर भगवान भी छै पर्याप्ति की वर्गणा रूप पर द्रव्य को लेते हैं मगर वे अपरिग्रही ही हैं। कारण ! मूर्च्छा नहीं है। इसी प्रकार मुनि भी अमूर्च्छित रूप से उपाधि रखते तो अपरिग्रही ही हैं।

दिगम्बर—अजी ! मुनि जी कुछ भी करें उससे हमारा कोई भी वास्ता नहीं है सिर्फ इतना होना चाहिये कि वे वस्त्र धारी न हों, नंगे हों। वास्तव में दूसरी २ चीज परिग्रह हो, या न हो, मगर वस्त्र तो परिग्रह ही है। आगे कुन्द कुन्द दूसरी उपाधि की आज्ञा देते हैं मगर वस्त्र का नाम लेकर निषेध करते हैं देखिये प्रमाण

१—पंचग्रिह चेल घायं, सिदिसयणं दुविह सेजमं भिक्षू ।
भावं भाविय पुर्वं, जिणलिंगं शिम्मेलं सुद्धं ॥ ८१ ॥

(भा० कुन्द कुन्द कृत भावप्राभृत गा० ७९ । ८१)

२—जे पंच चेल सत्ता ॥ ७६ ॥ (मोक्ष प्राभृत)

३—पंचचेल च्चाओ ॥ १२४ ॥ क-प्रति ॥

अडज, बुडज रामज, चम्म च वल्कज पंच चलानि ॥

परिहृत्य तणज चेलं, यो गृहणीयान् भवेत् स यतिः ।

(भा० देवसेन कृत भाव संग्रह गा० १२४)

४—यदि मुनि दर्प और अहंकार से बख ओढ़ले तो पंच कन्याणक, यदि अन्यकारण से ओढ़ले तो महाव्रतभंग हो जाय ।

(पं० चम्पालालजी कृत चर्चासागर पृ० ३२५ पं० परमेश्वरदास कृत, चर्चा समीक्षा पृ० २२४)

५--लिंग जह जादरूप मिदि भाणिदं ॥ २४ ॥

(आ० कुन्द कुन्द कृत प्रवचनसार)

सारांश यह है कि मुनि पाँचों प्रकार के वस्त्र न पहिने ! नंगा-पन ही मुनि लिंग हैं ।

जैन--मैं पहिले से ही बता चुका हूँ कि आ० कुन्द कुन्द ने शुरु २ में पाँच प्रकार के वस्त्रों का निषेध किया, इससे तो निम्न बातें बिना संशय निर्णीत होती जाती हैं ।

१-आ० कुन्द कुन्द के समय पर्यंत जैन निर्गन्ध पाँच प्रकार के वस्त्र पहिनते हैं ।

२-उस समय तक के शास्त्रों में मुनिओं के लिये पाँच जाति के वस्त्रों की आज्ञा है ।

३-वस्त्र मात्र का निषेध न करके पाँच प्रकार का ही निषेध किया इससे भी पाँच ही प्रकार के वस्त्र उस समय पर्यन्त ग्रहण किये जाते थे, यह भी निर्विवाद हो जाता है ।

४-दिगम्बर साधु पाँच जाति से भिन्न वस्त्र पहने तो दोष नहीं है, सिर्फ पाँच का ही त्याग होना चाहिये । क्योंकि पाँच जाति में ही परिग्रह दोष है । छटे प्रकार के वस्त्र में वह दोष नहीं है ।

५-दिगम्बर मुनि तृणज चट्टाई को ग्राह्य मानते हैं यानी लेते हैं । यद्यपि आ० देव सेन ने छठी तृणज जाति का निषेध किया किन्तु दिगम्बर मुनि उनकी एक भी नहीं सुनते । माने पाँच के अलावा छठी जाति का इस्तेमाल करते हैं और "खिदि सयण" के बजाय पट्ट पर सोते हैं ।

६-सिर्फ पाँच जाति के वस्त्र के खिलाफ में ही यह रुलिंग

निकाला गया है माने तब से ही एकान्त दिगम्बरत्व की जब जमी है। (1918-1919)

इन सब बातों के सोचने से क्या यह विवेक नहीं आता है, कि मुनियों का घस घोरण ही असली वस्तु है और एकान्त नग्नता का आग्रह नकली वस्तु है ?

सब उपधि, रोमज-पीछी, घुंडज-पीछी बन्धन, पुस्तक बन्धन, कमाल बस्त्र और कागज को रखें वा तो सच्चा मुनि, और आगमोक्त होने पर भी सिर्फ आ० कुन्द कुन्द द्वारा निषिद्ध उपधि को रखें वह मुनि ही नहीं। यह कहाँ का न्याय ? ऐसी पाबन्दी एकान्तवाद में ही हो सकती है।

न्याय के जरिये तो दि० आचार्य भी वस्त्रादि की आज्ञा देते हैं, जो आगे समझाये गये हैं। यहाँ तो इतना ही विचारणीय है कि आदिम दिगम्बर शास्त्र-निर्माता ने किस प्रकार जैन दर्शन में मतभेद की नाँव डाली और जैन नाम को हटा कर "दिगम्बर" नाम को ही प्रधान बनाया ?

"सिर्फ नंगे रहो, दूसरी दूसरी उपधिकी छूट" इस एकान्त नंगे पन की ओट में क्या नाँव हो रहा है यह देखा जाय तो अपने को दुःख ही होता है। कतिपय "नग्न" माने दिगम्बर परिभाषा के अनुसार "अपरिग्रही" मुनि निम्न प्रकार जाहिर हुए हैं :-

१—तिलतुसमेत्तं न गिहदि हत्थेसु । १८ ।

दिगम्बर मुनि को सीर्फ हाथ से पैसा को छूने की मना है।

(सब प्राप्त)

२—क्वचित्कालानु सारेण सरिद्व्यमुपाहेतु ।

गच्छ पुस्तक वृध्यर्थ अयाचितमथान्प्रकं ॥ ८६ ॥

माने दिगम्बर मुनि शास्त्र और संघ के लिये रुपये जोड़ सकते हैं

(सूत्र प्राभृत गा० १८ की धृत सागरी टीका)

(दि० आ० इन्द्र नन्दी कृत नीति सार विक्रम की १३ वीं शताब्दी)

३-दिगम्बर मुनि..... मोरना पधारे, एक अच्छे कमरे में ठहरे थे, जाड़ा जोरों से पड़ रहा था भक्तों ने कमरे में घास का ढेर लगा दिया मुनिजी रात को उसके ठीक बीच में सो गये भक्तों ने चारों ओर अंगीठी जला रखी । कम नसीबी से आग की एक चिनगारी घास में जा लगी और मुनि जी भुंज गये ।

४-वि० सं० १६६६- में भी आरा में ऊपरसी ही परिस्थिति में ३ दिगम्बर मुनि अग्नि शरण हुए हैं ।

५-आश्चर्य की बात है कि दिगम्बर मुनि न वस्त्र रक्खें न लंगोटा रक्खें न गांठ रक्खें पर लाखों रुपये जमा कर सकते हैं ।

नमूना—करीब २ साल पेस्तर की घटना है कि दिगम्बर मुनि जय सागर जी हैदराबाद दक्षिण में पधारे तब उनके पास लाखों रुपये जमा थे इनकी खातिर करने के लिये दिगम्बर जैन शास्त्रार्थ संघ अम्बाला ने एक अपने शास्त्री जी को संभवतः प्रो० धर्मचन्द्र जी B. S. C. को भेजा था ।

६-इसके अलावा और भी दिगम्बरीय अपरि ग्रहता के नमूने जैन जगत और सत्य संदेश में प्रकट हो चुके हैं ।

७-मूलाचार में भी गुरु द्रव्य और साधर्मिक द्रव्य का जिक्र है ।

८-यद्यपि यहाँ पाँच वे आरे में कोई मोक्ष नहीं पाता है, परन्तु दिगम्बर विद्वान् पाँचवे आरे में भी दिगम्बर को नग्नता के कारण ही मोक्षगमन मानते हैं जैसा कि—

तदा ते मुनयो धीराः शुक्ल ध्यानेन संस्थिताः
हत्वा कर्माणि निःशेषं प्राप्ताः सिद्धिं जगद्धिताम् ॥ ४२ ॥

(प्र० नेमिदत्त कृत आराधना कथा कोश भा० ३ कथा ७३ नंद वशीष्ठ-
दत्त चाणक्य की कथा श्लो ४२ पृ० ३१३-३)

पर उसने (चाणक्य ने) उसे बड़ी सहनशीलता के साथ सह
लिया और अन्त में अपनी शुक्ल ध्यान-रूपी आत्म शक्ति से कर्मों
का नाश कर सिद्ध गति लाभ की + चाणक्य आदि निर्मल
चारित्र्य के धारक थे सब मुनि अब सिद्धि गति में ही सदा
रहेंगे।

(पं० 'उदयशंकर' काशीवाले कृत, आराधना कथाकोश का हिन्दीभाषा-
ंतर पृ० ४३ से ५३)

६—शान्ति देवी ने भी आत्म समाधि प्राप्त की, कारण ?
दिगम्बरता आदि

(अथर्व वेदगोत्र के शिला लेख नं० ११)

१०—नित्यस्नानं गृहस्थस्य, देवार्चनं परिग्रहे ।

यतेस्तु दुर्जनस्पर्शात्, स्नानमन्यद् विगर्हितं ॥ १ ॥

तत्र यतेः रजस्रलास्पर्शे चण्डालस्पर्शे शुनक गर्दभ नापित योग,
कपालस्पर्शे घमने विष्टोपरि पाद पतने शरीरोपरि काक विष्टोचने,
इत्यादि स्नानोत्पत्तां सत्यां दंडवद् उपविश्यते, आचकादिक शृङ्गा-
प्रादिको वा जलं नामयति, सर्वांगं प्रक्षालनं क्रियते, स्वयं द्रुस्तमर्दनेन
अंगमलं न दूरी क्रियते। स्नाने संजाते सति उपवासो गृह्यते,
पंच नमस्कार शतमष्टोत्तरं कायोत्सर्गेण तप्यते पंच शुद्धिर्भवति ।

माने दिगम्बर मुनि को जल स्नान जा है, सीफ घस्त्र चेजा है

(भा० कुन्द कुन्द कृत मोक्ष प्राप्ति गा० ९८ की प्रसंगी टीका १०३)

उपरोक्त सब बातें दिगम्बरीय अपरिग्रहता को आभारी हैं।

महानुभाव ! इस अपरिग्रहता से तो यही चरितार्थ होता है कि-
गुड़ खाना और गुल गुले से परहेज करना अर्थात्-उपाधि रखना
और वस्त्र नाम का परहेज करना

दिगम्बर—वस्त्र वाला मुनि लज्जा परिपह को नहीं जीत
सकता है ।

जैन—परिपह २२ हैं, इनमें लज्जा नाम का कोई परिपह नहीं
है । दिगम्बर ने अपनी मनवाने के लिये यह नया तुफका चला
रक्खा है ।

दिगम्बर—वस्त्र तो मुनि के लिये पुरुषेन्द्रिय के विकार
को छीपाने का साधन है । माने वस्त्र वाला मुनि जितेन्द्रिय नहीं
है । दिगम्बर मुनि ही जितेन्द्रिय है ।

जैन—दिगम्बर मुनि कितने जितेन्द्रिय हैं उनके कई प्रमाण
“जैन जगत्” की फाइल में प्रकट हो चुके हैं । पूर्वोक्त दिगम्बर
मुनि जय सागर जी ने क्या २ गुल खेला है तथा जयलपुर में
दिगम्बर मुनि मनीन्द्र सागर के संघ के तीनों मुनियों की कूप पतन
आदि कैसी २ शोचनीय दशा हुई है यह जैन जगत् से छिपा नहीं
है मगर वे भी बेचारे करे क्या ? मनुष्य को नवम गुण स्थानक
तक वेदोदय होता है, जो दिगम्बर होने मात्र से दैवता नहीं है ।
दिगम्बर के प्रायश्चित्त ग्रंथ भी दिगम्बरी दशा में चतुर्थव्रत दूषण
का स्वीकार करते हैं देखो

जंता रुद्धो जोरणी ॥ ४६ ॥ अरण्येहि अमुणिंद ॥ ५१ ॥
परेहि विण्णाद मेक वारम्मि ॥ ५२ ॥ इंदिय खलणं
जायदि० ॥ ४८ ॥

दिगम्बर—यदि वे मुनि कत्था का प्रयोग कर लेते तो उन की यह दशा नहीं होती वे कच्चे होंगे।

जैन—महानुभाव ! द्वाइ प्रयोग से जितेन्द्रियता आती है कि मनके मारने से ! द्वाइ से प्राप्त की हुई वाह्य कृतिम जितेन्द्रियता से क्या लाभ ?

दिगम्बर—दिगम्बर शास्त्रों में दिगम्बर मुनि को नवम गुण स्थानक तक पुं० स्त्री और नपुं० इन तीनों वेद का उदय माना है जिनमें पुं० वेद अन्य गोचर है।

अतः उसे प्रयोग से द्वा कर जितेन्द्रिय बनना आवश्यक है।

जैन—ऐसी जितेन्द्रियता दिगम्बर को ही सुचारक हो, नवम गुण स्थान वर्ती, दिगम्बर मुनि में तीनों वेद का उदय मानना और श्वेताम्बर मुनि पर सीर्फ वस्त्र के ही जरिये झूठा आक्षेप करना, यह नितान्त मताभिनिवेश ही है।

दिगम्बर—श्वेताम्बरीय अचेलक्य कल्प में भी वस्त्र का निषेध स्पष्ट है।

जैन—इस कल्प से निषेध नहीं किन्तु विधान ही किया गया है।

जो मानता है कि-अपरिग्रहता से वस्त्रों का सर्वथा निषेध हो जाता है। उसको इस कल्प की आज्ञा से ठीक उत्तर मिल जाता है।

इस अचेलक्य कल्प के स्वतंत्र विधान से निर्दिष्ट सिद्ध है कि-अपरिग्रहता में वस्त्रों की व्यवस्था होती नहीं थी अतः इस स्वतंत्र कल्प के द्वारा नहीं व्यवस्था करनी पड़ी। सचमुच अपरिग्रहता माने अममत्य के द्वारा वस्त्र के विधि-निषेध की व्यवस्था कैसे

हो सकती है ! वस्त्रों की मर्यादा के लिये स्वतंत्र विधान अनिवार्य था, जो आचेलक्य से बताया गया है ।

संस्कृत वगैरह भाषाओं में सर्वथा निषेध या अल्प निषेध करना हो, तब समासमें अ और अन् शब्द का प्रयोग किया जाता है जैसे कि—

अ=निषेध । अ+जीव=जीव से भिन्न, जीव रहित । अ+वृष्टि=वृष्टि का अभाव ।

अ=अल्पत्व । अ+नुदरी कन्या=छोटे पेटवाली कन्या । अ+ज्ञ=अल्पज्ञ । अ+वृष्टि=अल्पवृष्टि । अ+ज्ञान=अल्प ज्ञान विपरीतज्ञान । अ+बला=अल्पबला । इत्यादि

इस प्रकार यहाँ अचेल का अर्थ भी अ+चेल माने “अल्प वस्त्र होना” यही किया गया है ।

इस कल्प से वस्त्रों का निषेध नहीं बल्कि मर्यादा हो जाती है । इस मर्यादा से भिन्न या अधिक वस्त्र रखने वाला निर्गन्ध मुनि वकुश है जो बात तत्त्वार्थ सूत्र के “विविध विचित्र परिग्रह युक्तः बहु विशेष युक्तो पकरणा कांक्षी” इत्यादि से स्पष्ट है । दिगम्बर आचार्य को भी आचेलक्य का यही अर्थ सम्मत है ।

दिगम्बर—दिगम्बरों ने आचेलक्य कल्प का विधान ही नहीं किया है । फिर सम्मति कैसी ? जो अपरिग्रह से ही अचेलभाव का स्वीकार करते हैं । वे अचेलक कल्प का भिन्न विधान करके अपनी स्वीकृति को कमजोर क्यों बनावें ?

जैन—अपरिग्रहता में वस्त्र की व्यवस्था नहीं है अतः एव दिगम्बर ग्रन्थकार आचेलक्य रूप वस्त्र व्यवस्था का अलग विधान करते हैं । देखिये—

आचेलुककुदेसिय सेज्जाहर रायपिंडं किर्दियम्मं ।
वद जेट्ट पडिक्कमणं मासं पज्जो समण कप्पो ॥

(दि० आ० वट्टवेरकृत मूलाचार परि० १० गा १८ आ० नि० गा० १३४६)

अब वे ही आचार्य मुनि के लिये उपाधि वगैरह की भी आशा देते हैं । देखिये—

पिंडोत्रधि सेज्जा ओ, आविसोधिय जो य भूजदे समणो ।
मूलठाणं पत्तो भुवणे सु हवे समणपोल्लो ॥ १० ॥ १२५ ॥

टीकांश—पिंडं उपाधि शय्यां आहारोपकरणाऽऽद्यांसोदिकम
विशोध्यं इत्यादि । समणपोल्लो अर्थात् आमर्त्यतुच्छः ।

फासुग दाणं फासुगउवधिं तह दोवि अत्तसोधीए ।

जो देदि जोय गिएहदि, दोएणपि महप्फल होइ ॥ १० ॥ ४५ ॥

टीकांश—हिंसादि दोष रहित उपकरणम् ।

णाणुवहिं संजमुवहिं संउचुवहिं अणमप्पुवहिं वा ।

पयदं गह-णिकखेवो समिदी आदाण णिकखेवा ॥

मुनि को ज्ञानोपाधि संयोगोपाधि और भिन्न २ उपाधि होती है । (परि० १ गा० १४)

मुनि के लिये और भी उपाधि का जिक्र । (प० ३ गा० ११४)

गुरु साहम्मिय दव्वं, पुत्थयं मरणं च गेएहदुं इच्छे ।

तोसिं विणयण पुणो णिमंतणा होइ कायच्चा ॥ १३८ ॥

गुरु द्रव्य, साधमिक मुनि द्रव्य, गुरु पुस्तक (प० ४ गा० १३८)

सारांश—अचेल कल्प भी वस्त्र की मर्यादा करने वाला होने

से वस्त्र विधान का अंग ही है ।

दिगम्बर—वस्त्र वाले को सामायिक चारित्र नहीं होता है ।

जैन—सामायिक देशाधगासिक और पौषध ये साधुजीवन

के प्राथमिक शिक्षा पाठ है । इन सामायिक आदि को वस्त्र वाले

गृहस्थ ही करते हैं, फिर कैसे माना जाय कि संवत्स्र दशा में सामायिक नहीं है ? ।

यद्यपि दि० आचार्यों को संवत्स्र सामायिक आदि करने की बात खटकती है और उस सिलसिला में किसी २ ने तो इन आवश्यक बातों को उठाने तक की कोशीश भी की है, किन्तु वे कामयाब न हुए । इस बात का निम्न लिखित मत भेदों से पता पाया जाता है ।

A ६ दिग् ७ देशा ८ नर्थ दंड विरति ९ सामायिक १० पौषधो पवासो ११ पभोग परिमाणा १२ तिथिसंविभाग व्रत संपन्नश्च ॥ २१ ॥ मारणान्ति की सल्लेखनां जोषिता च ॥ २२ ॥ *

(दिगम्बरीय तत्त्वार्थ सूत्र अ० ७)

B ६ दिग्परिमाण, ७ भोगोपभोगप० ८ अनर्थ दंड विरति ९ सामायिक १० देसावगासिक ११ पौषध १२ आतिथि संविभाग (रत्न करंड श्रावका चार पं आशाधर कृत सागारधर्मामृत)

C ६ सामाद्वयं च पढमं, १० चिद्रियं च तद्देव पोसहं भाणियं ॥ ११ तद्वयं अतिहि पुज्जं, १२ चउत्थं सल्लहेणा अंते ॥ २६ ॥

(आ० कुन्द कुन्द कृत चारित्र प्रामृत गा० २६)

* अतिथिसं विभाग की दिगम्बर तिथि इस प्रकार है ।
व्रतम तिथि संविभागः, पात्र विशेषाय विधि विशेषेण ।
द्रव्य विशेष वितरणं, दातृ विशेषस्य फल विशेषाय । ५ । ४१ ।
ज्ञानादिसिध्यर्थ-तनुस्त्यत्यर्था-न्नाय यः स्वयम् ।
यत्नेनाऽतति गेहंवा, न तिथि र्यस्य सोऽतिथिः । ५ । ४२ ।
यतिः स्या दुत्तमं पात्रं, मध्यमं श्रावकोऽधमम् ।
सुदृष्टि स्तद्वि शिष्टत्वं, विशिष्ट गुण योगतः । ५ । ४३ ।
कृत्वा माष्यान्हिकं भोक्तु—मुद्युक्तो ऽतिथये ददे ।
स्वार्थं कृतं भक्नमिति, ध्यायन्नतिथि मीक्षताम् । ५ । ५१ ।

(पं० आशाधर कृत सागार धर्मामृत अ० ५)

D E ऊपर के अनुसार

(भा० शिवकोटिकृत रत्नमाला) (भा० देव सेन कृत भाव संग्रह)

F भोगोपभोग विरमण के स्थान पर देशावगासिक का स्वीकार और शेष ऊपर के अनुसार

(भा० जिनसेन कृत भादि पुराण पर्व १०)

G सामायिक पौषध का अस्वीकार, परिभोग का भिन्न आविष्कार, देशावगासिक का स्वीकार और शेष ऊपर के अनुसार (भा० वसुवन्दीकृत)

आजकल भी दिगम्बर समाज में जो सामायिक किया जाता है, वह ५ या १० मिनट तक ध्यान रूप और जो पौषध किया जाता है वह सिर्फ उपवास रूप किया जाता है, माने वे उसमें असली रूप से नहीं रहे हैं। दिगम्बरत्व की रक्षा के कारण उन सामायिक देशावगासिक और पौषध मतों की कैसी शोचनीय दशा हुई है ? अस्तु ।

दिगम्बर—यह बाले को छठा प्रमत्त गुण स्थान की प्राप्ति नहीं होती है ।

जैन—यह भी आप की मनमानी कल्पना है यदि मूच्छा बाले उस गुण स्थान को नहीं पा सकते हैं ऐसा माना जाय तब तो चाकई में ठीक है मगर आपने तो कुछ का कुछ मान रक्खा है । असल में तो दिगम्बर आचार्य वस्त्र बाले को ही नहीं धरन् गृहस्थ को भी छठा और सातवा गुण स्थान की प्राप्ति बताते हैं ।

वे फरमाते हैं कि जीध पांच वे गुण स्थान के बाद सातवे गुण स्थान में ही चढ़ जाता है । और बाद में लौट कर छठे गुण स्थान में आता है । गुण स्थान प्राप्ति का नियम है कि कोई जीध पांचवे से छठे में नहीं जाता है, माने पंचम गुण स्थान वर्नी

श्रावक ध्यान दशा में अप्रमत्त गुण स्थान को पहुँच जाता है और अंतर्मुहूर्त के बाद छठा में आता है

इस प्रकार शुरुमें गृहस्थ दशा में ही प्रमत्त व अप्रमत्त आदि गुण स्थान की प्राप्ति होती है बाद में कोई महानुभाव मुनि भी हो जाता है, मगर नग्न होते ही छट्टा या सातवाँ गुण स्थान मिल जाय ऐसा कोई एकान्त नियम नहीं है। भूलना नहीं चाहिये, दिगम्बर मत में पाँचवे से सीधा छठा गुण स्थान की प्राप्ति मानी नहीं है।

दिगम्बर—क्या आप इस सम्बन्ध में किसी दिगम्बर विद्वान् का प्रमाण दे सकते हैं।

जैन—महानुभाव ! दिगम्बर शास्त्रों में छट्टा सातवाँ गुण स्थान पाने में यह आम मान्यता है। अतः इस विषय के अनेक प्रमाण हैं।

आप की प्रतीति के लिये यहाँ एक प्रमाण दिया जाता है।
जैसाकि—

“फिर यही सम्यग दृष्टि जब अप्रत्याख्यानावरणीय कषाय को (जो श्रावक के व्रतों को रोकती है) उपशम कर देता है तब चौथे से पाँचवे देश विरत गुण स्थान में आ जाता है इस दरजे में श्रावक की ग्यारह प्रतिमा पाली जाती है इससे आगे के दरजे साधु के लिये है।

यही श्रावक जब प्रत्याख्यानवरण कषाय का (जो साधु व्रत को रोकते हैं) उपशम कर देता है और संज्वलन व नौ कषाय का (जो पूर्ण चारित्र्य को रोकती है) मंद उदय साथ साथ करता है तब पाँचवे से सातवे गुण स्थान अप्रमत्त विरत में पहुँच जाता है, छठे में चढ़ना नहीं होता है इस सातवे का काल

अंतर्मुहूर्त का है। यहाँ ध्यान अवस्था होती है। फिर संज्वलनादि, तेरह कपायों के तीव्र उदय से प्रमत्त विरत नाम छटे गुण स्थान में आजाता है।”-

(भा० कुन्द कुन्द कृत पञ्चास्तिकाय गा० १३१ की प्र० शीतलप्रसाद कृत भाषा टीका खं० १ पृ० ७६)

ऊपर के प्रमाणों से भी यही मानना होगा कि वस्त्र वाला छटा व सातवाँ गुण स्थान का अधिकारी है, माने गृहस्थ और स्त्री ये सब इन गुण स्थान के अधिकारी हैं।

यही कारण है कि भरत चक्रवर्ति को गृहस्थ दशा में ही केवल ज्ञान हुआ था दिगम्बर विद्वानों ने भी इस मान्यता को लोकोक्ति के रूप में स्वीकृति दे दी है जिसकी विशेष विचारणा “मोक्ष योग्य” अधिकार में की जायगी।

दिगम्बर--वल्ल वाले को जैन मुनि मान लो, मूर्च्छा के अभाव होने से अपरिग्रही निर्गन्ध मान लो, छटा और सातवें गुण स्थान के अधिकारी मानलो मगर उसे मोक्ष हरागज नहीं मिल सकती है, क्योंकि नंगापन ही मुनि लिंग है। और वही मोक्ष मार्ग है। जैसे कि लिंगं जह जाद रूप मिदि भण्णिदं ॥ २४ ॥

(भा० कुन्द कुन्द कृत प्रवचन सार गा० २४)

जैन--“ही” और “भी” ये एकान्त वाद और अनेकान्त वाद के भेदक सूत्र हैं। “नग्नता ही मोक्ष मार्ग है” ऐसा कहना ही एकान्त वाद है, और नग्नता भी मोक्ष मार्ग है, ऐसा कहना सो अनेकान्त वाद है। आप “अनेकान्त वादी” बन जाओ, जब आप को अपनी गलती ख्याल में आ जायगी।

आप मानते हो कि “नग्नता ही मोक्ष मार्ग है” तब तो गनुष्य के अतिरिक्त सब प्राणी, चूहा, कुत्ता, बिल्ली, सिंघ, तोता, कौआ

पागल मनुष्य और दिगम्बर मुनि ही मोक्ष के लायक हैं वास्तव में वे सब दिगम्बर हैं। और सब सभ्यमनुष्य, दिगम्बर गृहस्थ तथा श्वेताम्बर मोक्ष के लिये अयोग्य हैं क्योंकि ये सब अदिगम्बर यानी श्वेताम्बर हैं। क्या यह ठीक मान्यता है ! यद्यपि दिगम्बर के आदि आचार्य कुन्द कुन्द दिगम्बरत्व के ऊपर काफी जोर देते हैं मगर वे या कोई भी दिगम्बर आचार्य नग्नता ही मोक्ष मार्ग है ऐसा मानते नहीं हैं। खिलाफ में दिगम्बर और श्वेताम्बर सब कोई ऐसा अवश्य मानते हैं कि "सम्यग् दर्शन ज्ञान चारित्र्याणि मोक्ष मार्गः"। आ० कुद कुन्द स्वामी भी तर्क करते हैं कि—

सम्मत्तनाणजुत्तं, चारित्तं राग दोस परिहिणं ।

मोक्खस्स हवदि मग्गो, भव्वाणं लद्धबुद्धीणं ॥ १०६ ॥

(पंचास्तिकाय समयसार गा० १०६)

नाणेण दंसणेण य, तवेण य चरियेण संजमगुणेण ।

चउहिं पि समाजोगे, मोक्खो जिणसासणे दिट्ठो ॥ ३० ॥

(दर्शन प्राभृत गा० ३०)

णय होदि मोक्खमग्गो लिगं जं देहाणिम्ममा अरिहा ।

लिगं मुइत्तु दंसण णाण चरित्ताणि सेवन्ति ॥ ४३६ ॥

दंसण णाण चरित्ताणि, मोक्ख मग्गं जिणा विति । ४४० ।

(समयसार प्राभृत गा० ४३६—४४०)

सामान्य बुद्धि वाला भी समझ सकता है कि आत्मा मोक्ष में जाती है ज्ञान दर्शन वगैरह आत्मा के गुण है अतः इन सम्यक् दर्शन वगैरह से ही मोक्ष हो सकता है, विरुद्ध में शरीर मोक्ष में नहीं जाता है वह चाहे उपाधि सहित हो या उपाधि से रहित हो, मगर यहाँ ही पड़ा रहता है। इस हालत में नग्नता मोक्ष मार्ग नहीं हो सकती है। सम्यक् दर्शन आदि को छोड़ कर नग्नता को मोक्ष

मार्ग मानना यह न्याय रूप कैसे हो सकता है ? वस्त्र या उपाधि में ऐसी कौन सी ताकत है जो कि सम्यक् दर्शन, सम्यक् ज्ञान और सम्यक् चारित्र होने पर भी मोक्ष को रोके ?

दिगम्बर—जनाब ! वस्त्र केवल ज्ञान को रोकता है ।

जैन—महानुभाय ! यह आपकी सूक्त अर्वाचीन दिगम्बर पंडितों की ही कृपा का फल है । परन्तु दिमाग से जरा सा तो सोचिये कि यह किस हद तक सत्य है । एक मामूली ज्ञान भी वस्त्र पहिने से न रुकता और न दय सकता है । तो केवल ज्ञान जो कि अघाति चार कर्मों के द्वारा भी नहीं दय सकता है । कैसे दय जायगा उस लोकालोक प्रकाशक केवलज्ञान को सिर्फ देह से ही सम्बन्धित वस्त्र दया देवे या भगा देवे यह तो दिगम्बरत्व के आग्रही को ही विश्वास हो सकता है ।

दिगम्बर “शायटायनाचार्य” भी साफ फरमाते हैं कि—वस्त्रा द न मुक्तिरिहो भवतीति इस दिगम्बर मान्यतानुसार पाण्डवों को गले में लोहा होने पर भी केवल ज्ञान की प्राप्ति व उपास्थिति मानी जाती है, फिर सवस्त्र दशा में केवल ज्ञान का अभाव क्यों माना जाय ?

केवलज्ञान सिंहासन स्वर्णकमल इत्यादि विभूतियों से या देह गुणों से दय जाता नहीं है, मगर वस्त्र से दय जाता है । यह कितनी बुद्धि ग्रन्थ कल्पना है ?

(समय प्रा० गा० ११, १७)

सारांश—केवल ज्ञान ऐसी पीद्गलक वस्तु नहीं है कि जो वस्त्र से रुक जाय !

दिगम्बर—उपाधि के लिये हमारे शास्त्र का पाठ दीजिये ।

जैन—उपाधि के बारे में दिगम्बरीय प्रमाण निम्न हैं ।

१-अप्पडिकुट्टं उवाधिं, अपत्थणिजं अमंजद जणेहि
मूच्छादि जणण रहिदं, गेण्हदु समणो यदि वि अप्पं ॥ २२ ॥

आहारे व विहारे देशं कालं समं स्वमां उपाधिं ।

जाणिता ते समणो वट्टदि जदि अप्पलेवी सो ॥ ३० ॥

(भा० कुन्द कुन्द प्रवचन सार)

दिगम्बर मुनि उपाधि का स्वीकार करे, परन्तु उस में ममत्व
नहीं रखे । आहार और विहार में उपाधि की अपेक्षा को समझ
कर योग्य प्रवृत्ति करे ।

२-सेवाहि चउविहलिंगं, अब्भितरलिंगसुद्धि भावणणो ।
बाहिर लिंगमकज्जं, होइ फुडं भाव रहियाणं ॥ १०६ ॥

(भा० कुन्द कुन्द कृत भाव प्राभृत गा० १ ९)

३-ववहारओ पुण णओ, दोणिण वि लिंगाणि भणदि
मोक्ख पहे ।

णिच्छणयओ दु णिच्छदि, मोक्खपहे सव्वलिंगाणि ॥

टीकांश-व्यवहारिक नयो द्वे लिंगे मोक्षपथे मन्यते ।
द्रव्यलिंगमात्रेण संतोषं मा कुरु किन्तु द्रव्यलिंगाधारेण निश्चय-
रत्न त्रयात्मक निर्विकल्प समाधिरूप भावनां कुरुत । द्रव्य-
लिंगाधार भूतो योऽसौ देहः तस्य ममत्वं निषिद्धं ।

मानि व्यवहारनय मोक्षमार्ग में मुनि वेश और ज्ञानादि एवं
दोनों का स्वीकार करता है और निश्चयनय मोक्ष मार्ग में सब
लिंगों का निषेध करता है ।

भा० कुन्द कुन्द कृत समय प्राभृत गा० ४४४

भा० जिन सेन कृत तात्पर्य वृत्ति पृ० २०८)

४-पिंडं उवाधिं सेज्जं, उग्गम उप्पाद णेसणादीहि ।

चारित्त रक्खण्डं, सोधितो होइ सुचरितो ॥ २६३ ॥

(भगवती भाराधना गा० १९३ पृ० ११४)

५-उपधि, ज्ञानोपधि, संयमोपधि, तप उपधि इत्यादि
 (भा० वैकटेर कृत मूलाचार परि० १ गा० १३, परि० ३ गा० ७-११४
 परि० ४ गा० १३८ परि० १० गा० २५, ४५)

पिंडोवधि सेज्भाश्रो, अविसोधिय जोय भुंजदे समणो
 मूल ठायं पत्तो, भुवणे सु हवे समणपोलो ॥ २५ ॥
 फासुगदाणं फासुगमुवधिं, तह दो वि अत्त सोधीए
 देदि जो य गिएहदि, दोएहंपि महंफलं होइ ॥ ४५ ॥

पिंड, उपधि, शय्या, संस्तारक फासुक उपधि वगैरह ।

(मूलाचार परिच्छेद १०)

६-सम्यक्त्व ज्ञान शीलानि तपश्चेतीह सिद्धये ।

तेषां मुपग्रहार्थाय स्मृतं चीवर धारणम्

(वाचक श्री उमा स्वातिजी)

७-“अविविक्त परिग्रहाः” “उपकरणाभिष्वक्त चित्तो
 विविध विचित्र परिग्रह युक्तः बहु विशेष युक्तोपकरणा कांची
 तत्संस्कार प्रतिकार सेवी”

ये सब भिन्न २ निर्गन्थों के लक्षण हैं, उपकरण के कारण ही
 निर्गन्थों में जो जो भेद हैं वे यहाँ बताये गये हैं इसीसे समझाया
 है कि पांचो निर्गन्थ वस्त्रादि उपकरण को रखते हैं ।

द्रव्य लिंग प्रतीत्य भाज्याः

श्रमणों का द्रव्य लिंग माने वस्त्रादि वेष भिन्न २ प्रकार के होते
 हैं और इस द्रव्यलिंग के जरिये निर्गन्थ भी अनेक प्रकार के हैं
 (पूज्यपाद कृत सवार्थ सिद्धि और भा० कृत राजवार्तिक पृ० ३५८ ३५९)

“कम्बलादिकं गृह्णत्वा न प्रक्षालते” इत्यादि

(दि० भा० श्रुत सागर कृत सवार्थ भा० ९ सू० ४ की टीका, चर्चा सागर
 समीक्षा प्रस्तावना)

१० तपः पर्याय शरीर सहकारि भूतमन्न पान संयम शौच
ज्ञानोपकरण तृण मय प्रावरणादिकं किमपि गृह्णन्ति तथापि
समत्वं न करोति ।

अन्नोपकरण, पानोपकरण, संयमोपकरण, शौचोपकरण
ज्ञानोपकरण और तृणज वस्त्र वगैरह दिगम्बर मुनि के उपकरण
हैं । वे इनमें समता न करें ।

(प्रह्लाद देव कृत परमात्म प्रकाश गा० २१६ की टीका पृष्ठ २३२)

भरहे दुसम समये सद्य कमं मोल्लिऊण जो भूढो ।

परिवट्टइ दिगाविरओ, सो समणो संघ बाहिरओ ॥१॥

पासत्थाणं सेवी, पासत्थो पंचचेल परिहीणो ।

त्रिवरीयट्ठपवादी, अबंदणिज्जो जइ होई ॥

(दि० भद्रबाहु संहिता खं० १ अ० ७ गा०)

११ कोऽपवाद वेशः ? कलौ किल म्लेच्छादयो नग्नं दृष्ट्वा
उपद्रवं यतीनां कुर्वन्ति, तेन मण्डपदुर्गे श्री वसन्त कीर्ति
स्वामिना चर्चादि वेलायां तट्टी सादरा दिकेन शरीर माच्छाद्य
चर्यादिकं कृत्वा पुनस्तन्मुचति, इत्युपदेशः कृतः संयमिना मि-
त्यपवादवेषः ।

तथा नृपादि वर्गोत्पन्न परम वैराग्यवान् लिंग शुद्धि रहितः
उत्पन्न मेहनपुट दोष लज्जावान् वा शीताद्यसहिष्णुर्वा तथा
करोति सोऽपवादलिंगः प्रोच्यते ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत दर्शन प्राभूत गा० २४ की डभय भाषा चक्रवर्ति
दि० कलिकाल सर्वज्ञ भा० श्रुतसागर कृत टीका पृ० २१ । पं० परमेश्वरीदास
कृत चर्चा सागर समीक्षा प्रस्तावना ।)

१२—“णिकखेवो” यत् किञ्चित् वस्तु पुस्तक कमण्डलु मुख्यं
क्यचिन्नित्तिप्यते मुच्यते ध्रियते तान्निक्षेप स्थानं दृष्ट्वा तथैव

प्रतिलिख्य च धियते मयूरपिच्छस्याऽसन्निधाने, “मृदुवस्त्रेण”
कदाचित्तथा कियते निक्षेपणा नाम्नी पंचमी समीति भवति ॥

(चारित्र प्राभृत गा० ३६ श्रुतसागरी टीका)

१४—मुनि चारित्रो पकरण पीछी के बिना नहीं चल सकता है

(चारित्रसार, छेदपीडगा० ८०, चर्चासागर चर्चा०७, भा० कुन्दकुन्द चरित्र)

१५—तयोरूपकरणा सक्ति संभवात् आर्तध्यानं कदाचित्कं
संभवति, आर्त ध्यानेन लेश्यादित्रयं भवतीति ।

पांचो निर्गन्ध उपकरण वाले होते हैं उनमें से बकुश और
प्रति सेवना कुशील को कभी आसक्ति भी होती है जब उनको
आर्त ध्यान होता है तब शुरू की तीन लेश्यायें भी होती हैं ।

(चारित्र सार, विद्वज्जन बोधक पृ० १७९)

१६—मोक्षाय धर्मसिद्ध्यर्थं शरीरं धार्यते यथा ।

शरीर धारणार्थं च भैक्षग्रहण सिद्ध्यते ॥ १ ॥

तथैवोपग्रहार्थाय पात्रं चीवरमेष्यते ।

जिनै रूपग्रहः साधो सिद्ध्यते न परिग्रहः ॥ २ ॥

माने मोक्ष और धर्म की साधना में शरीर भीक्षा पात्र वस्त्र
वगैरह उपकारक साधन हैं ये परिग्रह नहीं हैं किन्तु उपग्रह हैं ।

(वा० भद्रवसेन कृत.....)

१७—वस्त्र पात्राश्रयादिन्य-पराण्यापि यथोचितम्

दातव्यानि विधानेन रत्नत्रितयहेतवे ॥ (भा० भमितगति)

१८—शय्या सनोपधानानि, शास्त्रोपकरणानि च

पूर्वं सम्यक् समालोच्य प्रतिलिख्य पुनः पुनः १२

गृह्यतोऽस्य प्रयत्नेन, क्षिप्तो वा धरातले

भवत्य विकला साधो—रादान समिति स्फुटम् १३

शय्या, आसन, उपधान, शास्त्र उपकरण वगैरा

(दि० भा० शुभ चन्द्र कृत ज्ञानार्णव अ० ८ प्रश्नो० १२-१३)

१६-कापीनपि समृच्छत्वा नानि त्याग्यो महाव्रतम् ॥

अपि भावत समृच्छत्वात् साटकेऽप्यायिकार्हति ॥ ३६ ॥

मूर्छा होने के कारण लंगाटी वाला श्रावक भी उपचरित महाव्रत के योग्य नहीं है, मगर "मूर्छा नहीं होने के कारण" वस्त्र वाली श्रमणी भी उपचरित महाव्रत के योग्य है । मान वस्त्र वाला को महाव्रत है मूर्छा वाला को नहीं है ।

यदौत्सर्गिक मन्यद्वा, लिङ्गमुक्तं जिनैः स्त्रियाः

पुंवत्त दिप्यते मृत्यु काले स्वल्प कृतोपधः ॥ ३८ ॥

दह एव भवो जन्तो-यद्विष्टं च तदाश्रितम् ॥

जातिवत्तद् ग्रहं तत्र, त्यक्त्वा स्वात्म ग्रहं वशतः ॥ ३९ ॥

शय्यापध्या-लोचना-च-वैयावृत्येषु पंचधा ॥

शुद्धिः स्यात् दृष्टि-धी-वृत्त विनयावश्यकेषु वा ॥ ४२ ॥

स्वापन्नटीकांश-स्यादसौशुद्धिः । कतिधा ? पंचधा । केषु ?

शय्यादिषु विषयेषु । तत्र, शय्या वसति, संस्तरा, उपाधिः-संयम साधनम् । "वृत्त-चारित्र्य" निरति चार प्रवृत्तिः ॥ ४२ ॥

बाह्य ग्रन्थो गमक्षाणा-मान्तरो विषयपिता ॥

निर्मोहस्तत्र निर्गन्धः पान्थः शिवपुर यतः ॥ ८६ ॥

मान शरीर इन्द्रिय वगैरह बाह्य ग्रन्थ है विषयच्छा अंतर ग्रन्थ है, उनमें "ममता" न रखे । ❀

* निर्गन्धो को त्याज्य बाह्य ग्रन्थ और अभ्यंतर ग्रन्थ का स्वरूप इस प्रकार है—

सो विय गंधो दुविहो, बज्जो अधिभंतरो अ योधवो ।

भंतो अ सोइस विहो, दसहा पुण बाहिरो गंधो ॥ ८२३ ॥

विवेकोऽक्ष कषायां ग भक्तोऽपधिषु पंचधा ।

स्यात् शय्यो पधिकायान्न वैया वृत्त्य करेषु वा ॥२१७॥

इन्द्रिय, कषाय, शरीर, आहार व उपधि में या शय्या, उपधि, शरीर, आहार, व वैयावृत्त्य में विवेक रखना ॥ २१७ ॥

(सं० १२९६ में पं० आद्याचर कृत सटीक सागर चरामृत अ० ८)

२०-अपवित्र पटो नग्नो, नग्नश्चार्धपटः स्मृतः ।

नग्नश्च मलीनोद्धासी, नग्नः कौपीनं वानपि ॥ २१ ॥

कषाय वाससा नग्नो, नग्नश्चानुत्तरीय मान् ।

अन्तः कच्छो बहिः कच्छो, मुक्तकच्छस्तथैव च ॥ २२ ॥

साक्षान्नग्नः स विज्ञेयो, दशनग्नः प्रकीर्तिताः ॥ २३ ॥

माने-दश किस्मके नग्न होने हैं ।

(दि० भा० सोमसेन कृत त्रिवर्णाचार अ० ३ सं० १६६५)

क्षेत्र^१ वस्तु^२ धन^३ धन^४, संचभो^५ मित्त-णाह-संजोगो^६ ।

जाण^७ संयणासणाणि^८, दासी दासं च^९ कुषियं च^{१०} ॥ ८२५ ॥

कोही माणो माया, लीलो पेज्जं तेहेव दोसो अ ।

मिच्छत वेद भारह, रहं हास सोगो भय दुगुण ॥ ८२६ ॥

सावज्जेण विमुक्का, सस्मिंत्तरं वाहिरेण गेणेण ।

निगाहपरमा य विदू, सेणेयं होति निर्गोया ॥ ८२७ ॥

केहे सवविमुक्का, कोहाईपहिं केहे भइयया ॥ ८२८ ॥

(श्री संपदासगणिकमाश्रमकृत, बृहत्कल्पसूत्र भाष्य)

क्षेत्रं वास्तु धनं धान्यं, द्विपदं च चतुष्पदं ।

हिरण्यं च सुवर्णं च, कुप्यं भाण्डं बहिर्दत्तं ॥ १ ॥

मिथ्यायवेदो हास्यादि-पट् कषाय चतुष्टयं ।

रागद्वेषौ च संगाः स्युः—स्तरङ्गाः चतुर्दश ॥ २ ॥

कूप्यं—पीछी, रूमाल । भाण्डं—कमंडलु, पात्र ॥

(-दर्शनं प्राभूत्-गा० १४ टीका, भाष्यं प्राभूत्-गा० ५६ टीका)

दिगम्बर—मुनि को उपाधि रखना चाहिये, मगर उसमें ऊनी रजोहरण और कमली नहीं रखना चाहिये ? क्योंकि उन अपवित्र वस्तु है यदि रजोहरण रखना अनिवार्य है तो मोर पीछ, गीधपीछ, चलाक पीछ या और कोई पीछ रखनी चाहिये ? क्योंकि ये पवित्र हैं ।

जैन—चमड़ी केश नख पीछे ये सब एक से हैं, इनमें पवित्रता और अपवित्रता का भेद कैसे माना जाय ?

दिगम्बर—पीछें, कुदरतन मिलती हैं इनके पाने में मोर आदि की हिंसा नहीं होती है अतः पीछे पवित्र हैं । ऊन कतर के ली जाती है इसके पाने में भेड़ वगैरह की हिंसा होती है या वह मरे हुए भेड़ की मिलती है अतः ऊन अपवित्र है ।

जैन—महानुभाव ! पीछें स्त्रीचने से मोर को बड़ा कष्ट होता है वह मर भी जाता है, पीछें मुश्किल से आधाकर्मीक आदि दोष युक्त और मरे मोर के भी मिलते हैं, यह है आपकी पवित्र वस्तु । और जिस वस्तु के पाने में न भेड़ की हिंसा है न कष्ट है न आधाकर्मी पाप है और ऋतु आदि की अपेक्षा से जिसका काटना अनिवार्य एवं उपकार रूप माना जाता है, वह वस्तु है अपवित्र !

इस प्रकार मनमानी कल्पना से क्या कोई वस्तु पवित्र या अपवित्र बन सकती है !

यहाँ वस्तु स्थिति यही है कि दिगम्बर विद्वानों ने श्वेताम्बर मुनिभेष की निन्दा करने के लिये उनको अपवित्र लिख दिया है वास्तव में उन अपवित्र नहीं है लौकिक व्यवहारों में भी ऊनी सूती कपड़े की वनिस्पत अधिक पवित्र मानी जाती है ।

दिगम्बर—जब मुनि वस्त्र रख सकते हैं तो उनको पात्र रखने में किसी प्रकार का विरोध नहीं होना चाहिये, कमण्डल

रखें या पात्र, वह एक सी बात है। एक नग्न के लिये उपयुक्त है, दूसरा वस्त्र वालों के लिये।

जैन—संभवतः कमण्डल रखना यह संन्यासियों का अनुकरण है। प्रति लेखना की अपेक्षा से तो पात्र रखना जैन मुनि के लिये अधिक उपयुक्त है इसके अलावा दिगम्बर शास्त्रों में पात्र के लिये तिरोहित विधान भी मिलता है। जैसे—

१—तय बाल बुद्ध सुय आयराहं 'दुब्बल तणुरोह दुहायराहं'।

ओसह पय पच्छाय जोशु जासुं, दहविणु विजावधंशु तासु ॥

किरंतो णिंदियो मुणिंदु। हुओ णिंदिमितु नाम जियणिंदु ॥

(घत्तायध-हरिवंश पुराण)

माने-तपस्वी बाल बृद्ध श्रुतधर आचार्य दुर्बल और रोगी धनैरह की आहार पानी और औषधि आदि से वैयावृत्य करने का विधान है। जो पात्र रखने से ही साध्य है। सर्वथा शक्ति रहित और यमिर साधु की वैयावृत्य करने की शास्त्रों की आज्ञा है। वह उठ भी नहीं सकता है जब दूसरा मुनि पात्र द्वारा शुद्ध आहार पानी लाकर उसकी वैयावृत्य करे तब वह आहार पानी ले सकता है, इस हालत में वैयावृत्य की सफलता है एवं पात्र रखना ही अनिवार्य है।

२-मुनि आहार पानी से वैयावृत्य करे। (पूजापाठ)

माने-मुनि पात्र के जरिये लाये हुए आहार पानी से आचार्य की भक्ति करे साधर्मिक (मुनि) की भक्ति करे।

३—रात्रौ ग्लानेन भूक्ते स्यादेकस्मिं रच चतुर्विधे ॥

उपवासः प्रदातव्यः षष्ठमेव यथा क्रमम् ॥ ३३ ॥

टीका-रात्रौ निशि। ग्लानेन व्याधि विशेष परिश्रम विविधोपवासादि परिपीडितेन सता कर्मोद्यमशाल प्राणसंकटे। भुक्तेऽ

भ्यव्यवहृते सति । स्यात् भवेत् । एकस्मिन् भुक्ते एकतयाद्वारे
भुक्ते सति । चतुर्विधे चतुष्प्रकारे अग्नें पाने स्वाद्ये स्वाद्येच ।
उपवासः क्षमणं, प्रदानव्यः प्रदेयः पष्टेमव पष्टे । यथाक्रमं यथासंख्यं
एकास्मिन्नाद्वारे क्षमणं, चतुर्विधाद्वारे पष्टे मिति ॥ ३३ ॥

(दिगम्बरीय प्रायश्चित्त चूलिका पुला० ३३)

यदि मुनि न वस्त्र रक्खे, न आहार पानी लावे, तो यह रात्रि
भोजन और तज्जन्य प्रायश्चित्त का प्रसंग कैसे हो सकता है !

भूलना नहीं चाहिये कि-दिगम्बर शास्त्र में दिगम्बर मुनि के
लिये ही यह प्रायश्चित्त बताया है ।

४-रत्ति गिलाणवभत्ते, चउविह एकम्हि छट्ठसमणाओ
उवसग्गे सठाणं, चरियापविट्ठस्स मूलमिदी ॥ २६ ॥

टीका-रात्रौ व्याधियुते चतुर्विधाद्वारे पष्टे । एक विधाद्वारे भुक्ते
उपवासः । उपसर्गे रात्रिभोजी पंच कल्याणं । रात्रौ चर्याप्रविष्टः
मूलं गच्छति । “न तस्य पंकितं भोजनम्” । इति पष्टं व्रतम् ॥ २६ ॥

(छेद शास्त्र प्रायश्चित्त संग्रह)

माने-दिगम्बर शास्त्रों के अनुसार इनके मुनि रात्रि भोजन
का प्रायश्चित्त लेवे यह बात पात्र होने के पक्ष में जाती है । यहाँ
उस मुनि के लिये “पंकित भोजन के त्याग रूप व्रत” बताया है ।
इससे भी सिद्ध है कि श्रमण पात्र को रखें उनमें आहार पानी
लावे और एक पंकित में बैठ कर आहार करें, दौपित साधु इस
पंकित में बैठने का हकदार नहीं है । यह पंकितभोजन भी पात्र
रखने के पक्ष में है ।

५--पंचानां मूलगुणानां रात्रिभोजनव्रजनस्य च पराभियोगात्
बलादन्यतमं प्रतिसेवमानः पुलाको भवति । (तत्त्वार्थसूत्र)

माने-रात्रि भोजी श्रमण पुलाक है । जैन निर्गन्ध पात्र द्वारा

आहार पानी लेकर दिन दिन में ही आहार कर लेते हैं। मगर कोई मुनि उसको रखले और रात्रि भोजन करे तो वह पुलाके है।

६-मुनि रात को एक बार भोजन पान करे तो तीन उपवास अर्थात् तीन बार नमोकार मंत्र का जाप करना चाहिये।

(दिगम्बर चर्चा सागर पृ० ३२१ च० समीक्षा पृ० ३२३)

भट्ट० इन्द्र नन्दी के नीतिसार श्लो० ४६ में भी रोगी साधु की परिचर्या करने का विधान है जो पात्र के जरिये साध्य है।

सारांश-जैन निर्गन्ध पात्र को रखें। जिनके जरिये वे आहार पानी ला सकते हैं और दूसरे मुनिओं की भक्ति भी कर सकते हैं। इत्यादि।

जिनागम में उल्लेख है कि-मुनि लोहार्यजी पात्र होने के कारण ही तीर्थंकर भगवान महवीर स्वामी की आहार पानी आदि से चैया वृत्त्य करते थे। (आ० नि० गा०.....टीका)

दिगम्बर--मुनियों को दंड (डंडा) रखना उचित नहीं है, कभी वह अधिकरण भी बन जाता है।

जैन-दंडाक घात है पाप धमण के पास उपकरण भी अधिकरण बन जाता है, ऐसी हालत में तो दंड ही क्यों पीछी कमण्डल, पुस्तक, कमाल और शरीर, ये सब अधिकरण बन जाते हैं। मुनि कुस्ति लई, कमण्डल पीछी या पुस्तक से दूसरे को मारे, या पुस्तक के कमाल से किसी को बांधे तो उसके लिये शरीरादि उपकरण अधिकरण ही बन जाते हैं, इसमें उपकरण का क्या दोष? इसमें तो मुनि ही दोषित हैं। जैनजगत और जैनमित्र की फारलों में अनेक ऐसे समाचार उपे है कि जिनमें दिगम्बर मुनियों ने उपकरण को अधिकरण बनाया हो उसके प्रमाण है।

तीर्थंकर भगवान श्री महावीर स्वामी कहते हैं कि-
“ जे आसया ते परिसया जे परिसया ते आसया । ”

जो आश्रय के हेतु हैं वे ही संवर के हेतु हैं जो संवर के हेतु हैं वे ही आश्रय के हेतु हैं। कैसा अच्छा खुलासा है ?

समय प्राभूत गा० २२३ में भी इसी का ही अनुकरण है।

इस अपेक्षा से दंड भी उपकारक उपकरण है और मुनि उसे आवश्यकता के अनुसार रखते हैं।

दिगम्बर--उपाधि फिसे मानी जाय ?

जैन--जिसके जरिये पांच महाव्रतों का निर्वाह, ज्ञानादिकी पुष्टि और समीति आदि का पालन अच्छी तरह होता है वह उपाधि है, वही उपकारक परद्रव्य है। जिसके द्वारा उपरोक्त फल न हो, वह उपाधि नहीं किन्तु उपाधि ही है।

दिगम्बर--उपाधि से क्या लाभ है ?

जैन--जैन निर्गन्धों को उपाधि द्वारा अनेक लाभ प्राप्त होते हैं जिनमें से कुछ निम्न प्रकार हैं।

१-नग्नता से धर्म की निन्दा होती है, धर्म प्रचार रुक जाता है, विहार में बाधा पड़ती है, राजा महाराजा विविध फरमान निकालते हैं, बच्चे डरते हैं, सभ्य समाज अपने घरमें नहीं आने देता है, अजैन का आहार पानी बंद हो जाता है, एक ही घर से गोचरी करनी पड़ती है, और जैन शासन को अनेकों विधि नुकसान होता है। सिर्फ दो चार हाथ का वस्त्र न होने से इतना नुकसान उठाना पड़ता है। एक दिगम्बर विद्वान ने ठीक ही कहा है।

अल्पस्य हेतोर्विहु नाश मिच्छन् । विचारमूढः प्रविभाव्य से त्वम् ॥

मुनि जैन धर्म को इस नाश में से चोल पटाके जरिये बचा । वस्त्रधारी मुनि सब स्थानों में जा सकता है। राजा के में भी सत्कार पूर्वक प्रवेश पा सकता है।

२—"मुहपात्ति" भाषा समिति के पालने में अनिवार्य उपाधि है।

३—पीछी और "रजोहरण (ओघा)" यह जैन मुनि का लिंग है; अहिंसा का साधन है। आ० कुंद कुंद ने भी आकाश में जाते समय इस मुनिर्लिंग (घाना) को ही प्रधान माना है।

४—"केसरिका" से यथार्थ प्रति लेखना होती है चारित्र प्राभृत गा० ३६ की टीका में इसी की ही स्वीकृति दी है।

५—जीवाकुल भूमि में जीवों की दया के निमित्त दंडासण रखना चाहिये जिससे ऊनकी फलियों का परिध बनाया जाय तो भी दोनों पैर के लिये फासुक जगह मिल जाती है, रात्रिको देह चिंता के लिये जाने आने में दंडासण से ही इर्यासमिति पाली जाती है।

६-पात्र के अभाव में मुनि को एक स्थान से ही आहार लेना पड़ता है। जिसमें गोचरी की शुद्धी नहीं हो सकती है। गाय चरती है तब थोड़ा २ खाते २ आगे बढ़ती जाती है कहीं एक स्थान से ही घास को समूल नष्ट नहीं कर देती है ऐसा करने से उसकी चरभूमि हरी भरी रहती है। इसका नाम है "गो-चरी"। मौंरा विभिन्न फूलों से अल्प अल्प रस को पीकर संतुष्ट रहता है। और ऐसा भी नहीं करता है जिससे फूलों को पीड़ा हो इस विधि का नाम है "भ्रामरी" यानी "मधुकरी"। गधा जहाँ चरता है वहाँ से घास बिलकुल खा जाता है यानि बिलकुल सफाचट कर देता है। इस विधि का नाम है "गधाचरी" मुनि को पात्र के अभाव में उपरोक्त कथनानुसार गोचरी और मधुकरी तो हो ही नहीं सकती है। एक स्थान पर अहार लेने से अल्प कौटुम्बिक को तो कभी दुबारा रसोई करनी पड़ती है, आधाकर्मिक औद्देशिकादि दोष भी लगते हैं, शुद्धभक्ति साधर्मिक भक्ति या ग्लान घैयावृत्य को तिलांजली ही

जो आश्रय के हेतु हैं वे ही संवर के हेतु हैं जो संवर के हेतु हैं वे ही आश्रय के हेतु हैं। कैसा अच्छा खुलासा है ?

समय प्राभृत गा० २८३ में भी इसी का ही अनुकरण है।

इस अपेक्षा से दंड भी उपकारक उपकरण है और मुनि उसे आवश्यकता के अनुसार रखते हैं।

दिगम्बर—उपाधि किसे मानी जाय ?

जैन—जिसके जरिये पांच महाव्रतों का निर्वाह, ज्ञानादिकी पुष्टि और समीति आदि का पालन अच्छी तरह होता है वह उपाधि है, वही उपकारक परद्रव्य है। जिसके द्वारा उपरोक्त फल न हो, वह उपाधि नहीं किन्तु उपाधि ही है।

दिगम्बर—उपाधि से क्या लाभ है ?

जैन—जैन निर्गन्थों को उपाधि द्वारा अनेक लाभ प्राप्त होते हैं जिनमें से कुछ निम्न प्रकार हैं।

१-नग्नता से धर्म की निन्दा होती है, धर्म प्रचार रुक जाता है, विहार में बाधा पड़ती है, राजा महाराजा विविध फरमान निकालते हैं, बच्चे डरते हैं, सभ्य समाज अपने घरमें नहीं आने देता है, अजैन का आहार पानी बंद हो जाता है, एक ही घर से गोचरी करनी पड़ती है, और जैन शासन को अनेकों विधि नुकसान होता है। सिर्फ दो चार हाथ का वस्त्र न होने से इतना नुकसान उठाना पड़ता है। एक दिगम्बर विद्वान ने ठीक ही कहा है।

अल्पस्य हेतोर्विहु नाश मिच्छन् । विचारमूढः प्रविभाव्य से त्वम् ॥

मुनि जैन धर्म को इस नाश में से चोल पटाके जरिये बचा लेता है। वस्त्रधारी मुनि सब स्थानों में जा सकता है। राजा के अंतःपुर में भी सत्कार पूर्वक प्रवेश पा सकता है।

२—"मुहपात्ति": भाषा समिति के पालने में अनिवार्य उपधि है।

३--पीछी और "रजोहरण (ओघा)" यह जैन मुनि का लिंग है; अहिंसा का साधन है। आ० कुंद कुंद ने भी आकाश में जाते समय इस मुनिर्लिंग (बाना) को ही प्रधान माना है।

४—"केसरिका" से यथार्थ प्रति लेखना होती है चारित्र्य प्राभृत गा० ३६ की टीका में इसी की ही स्वीकृति दी है।

५-जीवाकुल भूमि में जीवों की दया के निमित्त दंडासण रखना चाहिये जिससे उनकी फलियों का परिघ बनाया जाय तो भी दोनों पैर के लिये फासुक जगह मिल जाती है, रात्रिको देह चिता के लिये जाने आने में दंडासण से ही श्रियासमिति पाली जाती है।

६-पात्र के अभाव में मुनि को एक स्थान से ही आहार लेना पड़ता है। जिसमें गोचरी की शुद्धी नहीं हो सकती है। गाय चरती है तब थोड़ा २ खाते २ आगे बढ़ती जाती है कहीं एक स्थान से ही घास को समूल नष्ट नहीं कर देती है ऐसा करने से उसकी चरभूमि हरी भरी रहती है। इसका नाम है "गो-चरी"। भौरा विभिन्न फूलों से अल्प अल्प रस को पीकर संतुष्ट रहता है। और ऐसा भी नहीं करता है जिससे फूलों को पीड़ा हो इस विधि का नाम है "भ्रामरी" यानी "मधुकरी"। गधा जहाँ चरता है वहाँ से घास बिलकुल खा जाता है यानि बिलकुल सफाचट कर देता है। इस विधि का नाम है "गधाचरी" मुनि को पात्र के अभाव में उपरोक्त कथनानुसार गोचरी और मधुकरी तो हो ही नहीं सकती है। एक स्थान पर आहार लेने से अल्प कौटुम्बिक को तो कभी दुवारा रसोई करनी पड़ती है, आधाकार्मिक औद्देशिकादि दोष भी लगते हैं, गुरुभक्ति साधर्मिक भक्ति या ग्लान वैयावृत्य को तिलांजली ही

देनी पड़ती है, गुरु को बताने का और गुरु को आग्रानुसार या गुरुदत्त आहार पाने का लाभ नहीं मिलता है और गुरु को बिना दिखाये आहार लेते स्वच्छन्दता का भी अवकाश मिलता है। पात्र के अभाव में बीमार या बूढ़ा मुनि तो भूखा ही मरे क्योंकि उसके लिये गृहस्थ ला नहीं सकता है, साधु लाकर देता नहीं है, इस हालत में जैन धर्म की निन्दा होती है।

मान लिया जाय कि इस हालत में मुनि मरे तो देव बनेगा परन्तु यह तो केवल कल्पना मात्र ही है। यदि वह आर्तध्यान में हो तो क्या होगा? मान लो देव बने तो भी क्या लाभ? सटीक पंचास्तिकाय गा० ३० में इस प्रवृत्ति को अपवाद निरपेक्ष उत्सर्ग मानकर निषिद्ध बताया है। दिगम्बर शासन में इस प्रकार की अग्राह्य प्रवृत्ति यानि अपवाद निरपेक्ष उत्सर्ग की प्रधानता होने के कारण ही भट्टारक बने हैं और शास्त्री बड़े हैं।

पात्र रखने से मुनि को उपरोक्त दोषों से बचाव होता है। आहार लाकर और गुरु को बताकर खाने से शिथिलता या स्वच्छन्दता नहीं आती है। दिगम्बर मुनि कमण्डल रखते हैं मगर उसमें प्रति लेखना करना दुःसाध्य है छिद्र होता है उसकी प्रतिलेखना में भी मुश्किल होती है।

७--आसन और शय्या होय तो वहाँ त्रसजीव एकदम नहीं आ सकता है। और यदि आजाय तो उसको त्रास न हो वैसे दूर हटाया जा सकता है।

८--चातुर्मास में जीवोत्पत्ति बहुत होती है, उनके रक्षण हेतु पाटा आदि का चौमासा में इस्तेमाल करना आवश्यक है।

९--जैन मुनि को पानी की गहराई देखकर नदी पार करने की आज्ञा तो है ही, मगर पानी कितना है यह कैसे जाना

जाय ? इस उपस्थिति में देह प्रमाण लम्बा डंडा ही उपकारक है। मुनि को बिना गहराई देखे नदी में उतरना मना है। इसके अलावा डंडा की स्थापना होती है, विहार में मुनि फा, काल धर्म हो जाय तो दूसरे मुनि उसको डंडा की जोली में उठा सकते हैं, यीमार मुनि भी डंडा के जरिये उठाया जाता है, स्थवीर मुनि डंडा के सहारे विहार कर सकता है। * डंडा रखना भी आवश्यक है।

सारांश—मुनि चारित्र्य पालन के लिये वस्त्र, पात्र वगैरह उपकरण को रखते हैं, वैसे ही डंडा को रखते हैं।

इसके अलावा और भी जो २ उपाधि हैं वे सब किसी न किसी अंश में लाभकारी हैं। उपाधि के द्वारा विशेष शुद्ध चारित्र्य पालन होता है।

॥ दिगम्बर—विचार पूर्वक अगर देखा जाय तो यह सब बातें सत्य सी प्रतीति होती हैं। फिर भी दिगम्बर आचार्य नग्नता पर ही क्यों जोर देते हैं ?

जैन—नग्नता व पीछी आदि किसी भी द्रव्य, लिंग पर एकान्त जोर देना यह परमार्थः नुकसान कारक ही है। और उनसे ही मोक्ष प्राप्ति मानना वह एकान्तिक कल्पना है। सरासरी गलती है। इस सत्य को दिगम्बर आचार्य इस रूप में स्पष्ट करते हैं।

भावो हि पदमालिंगं, ण दन्वलिंगं च जाण परमत्तं ॥

भावो कारण भूदो, गुण दोसाणं जिणा विति ॥ २ ॥

गुण दोष का कारण भाव लिंग ही है, उससे द्रव्यलिंग का कोई सम्बन्ध नहीं है।

७ स्थानिक मार्गी मुनि रंग घांटी घांटी और मोहक छड़ी रखते हैं। यह अनुचित है क्योंकि घेरो ही लकड़ी रखना चाहिये जो दूषित कार्य में सहायक हो। जैन मुनि के डंडे पर ५ समिति वगैरह का निशान रहता है।

भावेण होइ लिंगी, गह्व लिंगी होइ दव्वमित्तेण ।
तम्हा कुणिज्ज भावं, किं किरइ दव्वलिंगेण ॥४८॥

माने-द्रव्यलिंग, नग्नता से कुछ नहीं होता है ।

भावेण होइ गग्गो, वाहिर लिङ्गेण किं च गग्गेण ।
कम्म पयडीय नियरं, खासेइ भावेण ग दव्वेण ॥ ५४ ॥

निर्मम बनो ? नंगा होने से क्या ? नंगा हो जाने से कर्म का
विनाश नहीं होता है ।

गग्गत्तणं अकज्जं, भावेण रहियं जिणेहिं पन्नत्तं ।
इय नाऊणय णिच्चं, भाविज्जहि अप्पयं धीर ॥ ५५ ॥
देहादिसंग रहिओ, माण कसाएहिं सयल परिचित्तो ।
अप्पा अप्पम्मि रओ, स भावलिंगी हवे साहू ॥ ५६ ॥

देह वस्त्रादि में निर्मम और निष्कषाय मुनि भाव लिंगी है ।

ममत्तिं परिवज्जामि, णिम्ममत्ति मुवदिट्ठो ॥ ५७ ॥
भावो कारणभूदो, सायाराऽणयार भूदाणं ॥ ६६ ॥
गग्गो पावई दुक्खं, गग्गो संसार सायरे भमई ।
गग्गो ग लइइ बोहीं, जिण भावेण वज्जिओ सुइरं ॥६८॥

नग्नता मोक्ष का कारण नहीं है ।

भाव सहिदो मुण्णिणो, पावइ आराहणा चउकं च ।
भाव रहिदो य मुनिवर, भमइ चीरं दीह संसारे ॥६९॥

नंगा संसार में भटता है ।

सेवहि चउविहलिंगं, अन्निभतरलिंग सुद्धिभावणो ।
वाहिरलिंगमकज्जं होई फुडं भावरहियाणं ॥ १०६ ॥
भाव समणो वि पावइ, सुक्खाइं दुहाइं दव्व समणो य ।
इ गणउ गुण दोसे, भावेण संजुदो होइ ॥ १२७ ॥

मूर्च्छा रहित—भाव साधु सुखी होता है और नंगा—द्रव्य-साधु दुखी होता है। अतः भाव साधु ही बनना चाहिये।

(भा० कुन्द कुन्द कृत भाव प्राप्नुत)

धर्मेण होइ लिंगं, ए लिंगमिच्छेण धम्मसंपत्ती।

जायेहि भाव धम्मं, किं ते लिंगेण कायव्वो ॥ २ ॥

नंगा हो जाने से साधुता नहीं आती है। अतः द्रव्यलिंग किसी काम का नहीं है। कार्य साधना में भाव साधुता माने निर्ममत्वादि भाव लिंग की ही प्रधानता है।

(भा० कुन्द कुन्द कृत लिंग प्राप्नुत)

निश्चयनय मोक्ष मार्ग में द्रव्यलिंग को निष्ठला मानता है।

(समय प्राप्नुत १४४)

त्यक्तैव बहिरात्मानं ॥ २७ ॥

मोक्ष मार्ग में बहिरात्मा की चर्चा ही त्याज्य है।

परत्राहं मतिः स्वस्मात् च्युतो बध्नात्यसंशयम् ॥ ४३ ॥

मेरा शरीर, मेरा वस्त्र यह विचारना ही आत्मा को बन्धन कारक है, उनके होने पर भी उन्हें अपना नहीं मानना चाहिये।

शरीरे वाचि चात्मानं ॥ ५४ ॥

शरीर को आत्मा मानना, यह अज्ञानता है शरीर जीव से भिन्न ही है, अतः शरीर सवस्त्र हो या अवस्त्र हो, मगर वह आत्मा की मोक्ष को नहीं रोक सकता है।

जीर्णे स्वदेहे ऽप्यात्मानं, न जीर्णं मन्यते बुधः ॥ ६४ ॥

इस श्लोक के आशय को लेकर ऐसा श्लोक भी बन सकता है कि—

सवस्त्रे देहे ऽप्यात्मानं, न स-वस्त्रं वेदत् बुधः ॥

शरीर बन्ध वाला होता है। आत्मा से बन्ध का क्या सम्बन्ध है ? वह तो नग्न ही है।

नयत्या त्मान मात्मैव, जन्म निर्वाण मेव च ॥ ७५ ॥

आत्मा ही आत्मा को संसार में फिराता है और मोक्ष में ले जाता है माने—“नग्नत्व से मोक्ष है” यह बात कहने मात्र है।

लिङ्गं देहाश्रितं दृष्टं, देह एवात्मनो भवः ॥

न मुच्यन्ते भवात्तस्मात्ते ये लिंग कृताग्रहाः ॥ ८७ ॥

जातिर्देहाश्रिता दृष्टा ॥ ८८ ॥

ब्राह्मण पुरुष या नंगा ही मोक्ष में जा सकता है। इत्यादि लिंग के आग्रह से संसार बढ़ता है ॥

जाति लिंग विकल्पेन, येषां च समयाग्रहः ॥

ते न आप्नुवन्त्येव, परमं पदमात्मानः ॥ ८९ ॥

मैं ब्राह्मण हूँ मैं नग्न साधु हूँ ऐसा आग्रह ही मोक्ष का बाधक है
(आ पूज्यपाद कृत समाधि शतक)

संधो को बि न तारइ, कडो मूलो तहेव निपिच्छो ।

अप्पा तारइ तम्हा, अप्पा ओ भायव्वो ॥

(आ० अमृत चन्द्र कृत श्रावकाचार)

पिच्छे ण हु सम्मत्तं, करगहिए चमर मोरडंवरओ

समभावे जिणदिट्ठं, रागाइ दोस चत्तेण ॥ ९८ ॥

(ठाडसी)

केकीपिच्छः श्वेतवासो, द्रावीडो यापनीयकः ।

निष्पिच्छश्चेति पंचैते, जैनाभासाः प्रकीर्तिताः ॥

(दि० आ० इन्द्र नन्दी कृत नीतिसार श्लो० १०)

देह एव भवो जन्तोर्गल्लिङ्गं च तदार्थितम् :

जातिवत्तद् गृहं तत्र, त्यत्वा स्वात्म ग्रहं वशेत् ॥ ३६ ॥

शरीर ही संसार है, लिंग उसके अधीन है, जाति के समान परार्थित है, अतः नग्नतादि लिंग का आग्रह नहीं रखना चाहिये ।

(पं० आशाधर कृत सागार धर्मावृत)

जो घर त्यागी कहावे जोगी, घरवासी कहँ कहँ जू भोगी
अंतर भाव न परखे जोई, गोरख बोले मूरख सोई

(बनासी विलास पृ० २९९)

सारांश-ऊपर के सब प्रमाणों से निश्चित ही है कि अनेकान्त जैन दर्शन को नग्नता या वस्त्र से कोई वास्ता नहीं है । जैन मुनि नंगा हो या वस्त्रधारक हो, किन्तु वह भाव साधु माने मूर्च्छा रहित अवश्य होना चाहिये, वही मोक्ष का अधिकारी है ।



मुनि आचार-अधिकार

दिगम्बर—श्वेताम्बर आगम में जिक्र है कि गणधर गौतम स्वामी ने स्कन्दक परिव्राजक का सत्कार किया था यह क्या ?

जैन—महापुरुष द्रव्य क्षेत्र काल और भाव को सोचकर अपनी प्रवृत्ति करते हैं। आ० कुन्द कुन्द ही प्रवचनसार में—“समणो तेण्हि वट्ठु कालं खत्तं वियाणित्ता ॥ २१ ॥ देसं कालं जाणित्ता ॥ २० ॥ इत्यादि आशा देते हैं।

दिगम्बर शास्त्रों में दृष्टान्त भी मिलते हैं कि—

भ० श्री ऋषभदेवजी ने भरत चक्रवर्ती को स्वप्न का फल कहा, मरिचि का भाविष्य कहा, भ० श्री नेमिनाथ जी ने बलभद्र जी को द्वारिका भंग का निमित्त बताया, आ० कुन्द कुन्द के शिष्यों ने रात होने पर भी देवों से वार्तालाप किया, इत्यादि।

इसी प्रकार श्री गौतम स्वामी ने भी लाभ लाभ को सोच कर ऐसा किया है। वस्तुतः परम ज्ञानियों की प्रवृत्ति फल प्रधान होती है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर शास्त्र में उल्लेख है कि भगवान मुनि सुव्रत स्वामी ने घोड़े को गणधर बनाया था।

जैन—यह झूठी बात है, श्वेताम्बर में ऐसा नहीं लिखा है। हां भ० ने घोड़ा को सर्व समक्ष प्रति बोध दिया था, मगर उनके गणधर तो “मल्लीकुमार” वगैरह ही थे।

दिगम्बर—दिगम्बर मुनि एक ही घर से पर्याप्त आहार लेते हैं, ऐसा सब मुनियों को करना चाहिये।

जैन—यदि “गोचरी” ही करना है तो जैन मुनि के लिये एक ही घरका एकान्त विधान नहीं होना चाहिये। एक घर के

आहार-विधि में आधाकमी आदि अनेक दोष लगते हैं, जिनका विस्तृत खुलासा पात्र की चर्चा में किया गया है, वहाँ से समझ लेना चाहिये।

दिगम्बर—जैनतरो के घरका आहार पानी नहीं लेना चाहिये। कारण ? वे पानी को छानते नहीं हैं, और बिना स्नान कराये ही गाय भैंस का दुध निकाल लेते हैं। ये पानी और दुध जैन मुनि के लीये अकल्प्य है।

जैन—भगवान् श्री ऋषभदेवजी ने जैनतरो के घरका आहार पानी लीया है; चौथे आरे के बीच २ में जैन धर्म का लोप हो गया था, जब भ० श्रीशीतलनाथजी चगैरह ने भी जैनतरो से आहार पानी लीया है। इस हिसाब से तो जैन मुनि को जैनतरो का आहार पानी कल्प्य है। मगर दिगम्बर मुनिजी उनसे आहार पानी लेते नहीं हैं, कारण ? जैनतरो लोग तृण को अपने घर में लाने को, हाँचकते हैं एवं आहार पानी देने में भी घृणा करते हैं, और इस हालत में दि० मुनि भी उनके घर जाते नहीं हैं। कुछ भी हो, जैन मुनि विवेकी अजैनो से आहार पानी ले सकते हैं।

दिगम्बर—जैन मुनि को शुद्ध का आहार पानी नहीं लेना चाहिये।

जैन—दिगम्बर प० आशाधरजी श्रावका चार में लिखते हैं कि—जाति हीन भी काल आदि के निमित्त से धर्मो बन सकता है। वैसे शुद्ध भी उपस्कार से शुद्ध हो सकता है, इत्यादि।

इस प्रकार दिगम्बर समाज में शुद्ध की शुद्धि मानी जाती है फिर दिगम्बर मुनि को उसके आहार पानी लेने में हरजा भी क्या है ? मगर आज तो वे जैनतरो का भी आहार पानी नहीं लेते हैं फिर उस शुद्ध का कैसे ले सके !

दिगम्बर मुनिजी शूद्र को अपना शिष्य बना लेवे जैन मुनि बना लेवे, फिर उसके आहार पानी का निषेध कैसा ?

दिगम्बर—हमारे मुनि हमारे लिये भी शूद्र का पानी त्याज्य बताते हैं।

जैन—आप शूद्र के हाथ का सिर्फ पानी नहीं पीते हों परन्तु उनके हाथ का और उनके पानी से धुले हुए एवं संसर्गित शाक, फल, फूल वीं दूध इत्यादि को खाते हों शूद्र की मिठाई तक खाते हों उन्हीं चीजों का आहार मुनिको देते हों, तिर्यञ्च भैंस वगैरह को स्नान से पवित्र बना कर उसका दूध भी मुनि को देते हों और आपके आचार शूद्र भी मुनि को आहार देते हैं। फिर भी आप पानी त्याग की बातें बनाते हों यह कहाँ तक ठीक है ? इतना ही क्यों ? शूद्र तुम्हारे मुनि जी बन सकते हैं। इस हालत में शूद्र के पानी का एकान्त निषेध करना, यह अनुचित आज्ञा है।

यहाँ इतना ही पर्याप्त है कि जैन मुनि आचार शूद्र के घर का आहार पानी ग्रहण नहीं करें, यही न्याय मार्ग है यही स्याद्वाद बचन है।

दिगम्बर—जैन मुनि खड़े खड़े आहार पानी करे

जैन—खड़े और लब्धिरहित करभोजी के हाथ से खुराक के अंश गिरते हैं, इससे जीव विराधना और निन्दा होती है। गृहस्थ उन्हें उठाते हैं जिसमें पारिष्ठापनिका समीति का विनाश होता है। खड़े २ या चलते चलते खाना पीना तो व्यवहार से भी उचित नहीं है। इसमें आसन सिद्धि नहीं है। एकासन द्विआसन आदि व्रत प्रत्याख्यान भी नहीं हो सकते हैं। अतः मुनि प्रात्र के जरिये शुद्ध स्थान में स्थिर बैठ कर आहार पानी करे, यही प्रसंसीत मार्ग है।

दिगम्बर—जैन मुनि जी को महाव्रतों से भिन्न प्रत्याख्यान नहीं होता है। हमारे छै आवश्यक में भी प्रत्याख्यान नहीं माना है। कि जैसा श्वेताम्बर में माना जाता है। देखो—

सामायिक, स्तुति, चंदनक, प्रतिक्रमण, त्रैनायिक और कृति कर्म इत्यादि।

(शुभचन्द्र की अंग पद्धति, पंचास्तिकीय भाषा टीका, ब्रह्म हेमचन्द्र कृत सुभसंधो गा० ११, १२, हरिवंश पुराण सर्ग १०)

सामायिक, चतुर्विंशतिस्तव, चंदनक, प्रतिक्रमण, कायोत्सर्ग और स्वाध्याय।

(सोम सेन कृत त्रिवर्णाचार भ० १२ पृष्ठे १६)

जैन—महानुभाव ! अबद्धिक मत के सहकार से दिगम्बर समाज ने उसे उड़ाया है। आवश्यक भाष्य का प्रत्याख्यान अधिकार, पंचांशक, और पंच वस्तु वगैरह में, इस विषय की विशद विचारणा है। आवश्यक छै हैं, १-सामायिक, २-चतुर्विंशतिस्तव, ३-चंदनक, ४-प्रतिक्रमण, ५-कायोत्सर्ग और ६-प्रत्याख्यान।

दिगम्बर विद्वानों में छुटे आवश्यक के लिये मतभेद है जैसा कि आपने बताया है।

प्रत्याख्यान को उड़ाने से यह मतभेद खड़ा हुआ है मगर आप कहें तो “मूलाचार” में छै आवश्यक बताते हैं जिन के प्रत्याख्यान आवश्यक में एकासन, आचाम्ल, चौथ भक्त, छठ, इत्यादि प्रत्याख्यान लिये जाते हैं।

दिगम्बर—मुनि एक दफे आहार करे।

जैन—आपको जैन तपस्या की परिभाषा के खोलने से ही इस मान्यता का उत्तर मिल जायगा।

दिगम्बर—जैन धमण के तप की परिभाषा जिन है

खमणं छट्ठ-ठम-दसमखमणं खमणं च छट्ठ अट्ठमणं,
खमणं खमणं खमणं, छट्ठं च गदेस्सिमो छेदो ॥७८

(भा० इन्द्रनन्दी कृत—जेट्ठपिट्ठम् भा० ७८)

आद्यश्चतुर्दश दिनैर्विनिवृत्तयोगः ।

षष्ठेन निष्ठित कृति जिन वर्धमानः ॥

शेषा विधूतघन कर्म निवद्ध पाशाः ।

मासेन ते यति वरास्त्व भवन् वियोगाः ॥ २६ ॥

(समाधि भक्ति बलो० २६ ॥)

माने छट्ठ, अष्टम, दशमभक्त इत्यादि तप परिभाषा है, इनका अर्थ होता है २ उपवास ३ उपवास ४ उपवास व्रत इत्यादि । यहाँ उपवास के दिनों की दो २ खुराक और अंतरपारणा (धारणा) तथा पारणा के एक एक दिन की एकैकवार की २ खुराक का त्याग होता है, इस हिसाब से "दो उपवास वगैरह में छै खुराक के त्याग रूप छट्ठ" इत्यादि संज्ञा दी जाती है । वास्तव में प्रति दिन दो २ दफे खुराक लेना माना जाता है, उनकी मयसंख्या प्रतिज्ञा छट्ठ आदि शब्दों से होती है

जैन—आप मुनि की तपस्या में प्रति दिन दो २ खुराक का हिसाब लगाते हैं, तब तो ठीक है कि मुनि उत्सर्ग से दो दफे आहार करें और उनके त्याग में चतुर्थ भक्त छट्ठभक्त आदि प्रतिज्ञा भी करें । इस विधान से एक दफे ही आहार बताना वह एकान्त वचन हो जाता है । इसके अलावा तपस्वी आदि के लिये तो विशेष आजादी है, वे अधिक लाभ के निमित्त विशेष दफे आहार लें तो भी अनुचित नहीं है ।

दिगम्बर—मुनि आहार औषध या भेषज में मांस वगैरह को ग्रहण न करे ।

जैन—वास्तविक मार्ग यही है, और मुनि मांस लेते भी नहीं हैं। किन्तु भूलना नहीं चाहिये कि—जैन दर्शन में उत्सर्ग और अपवाद से सापेक्ष वस्तुनिरूपण है। दि० शास्त्र भी बताते हैं कि देशकालश्च स्यापि बाल वृद्ध श्रान्त ग्लान त्वानुरोधेनाऽऽहार विहारयो रल्प लेप भयेनाऽप्रवर्तमानस्याऽतिकर्कशा चरणीभूय क्रमेण शरीरं पातयित्वा सुरलोकं प्राप्योद्वातं समस्त संयमाऽमृत भारस्य तपसोऽनवकाशतयाऽशक्य प्रतिकारो महान् लेपो भवति तन्न श्रेयान् अपवाद निरपेक्षः उत्सर्गः ॥ सर्वथानुगम्यस्य परस्पर सापेक्षोत्सर्गापवाद विजृम्भितवृत्तिः स्याद्वादः ॥ ३० ॥

(प्रवचन सार गाथा ३० टीका)

माने उत्सर्ग और अपवाद को ख्याल में रख कर प्रवृत्ति करना, यही शुद्ध जैन दर्शन है, यही शुद्ध मुनि मार्ग है।

दिगम्बर—समकत्वी को अष्ट मूल गुण में ही मांस का त्याग हो जाता है।

जैन—अष्ट मूल गुण की दिगम्बरीय कल्पना ही नहीं है अतः इस विषय में दि० आचार्यों का बड़ा मत भेद है। देखिये।

१—तत्रादौ श्रद्धेज्जैनी, मांसां हिंसाम पासितुम्।

मद्य मांस मधुन्युज्जेत, पंचचीरिफलानि च ॥ २ ॥

अष्टैतान् गृहिणां मूलगुणान् स्थूल वधादि वा।

फलस्थाने स्मरेद् द्युतं, मधुस्थाने इहैव वा ॥ ३ ॥

(पं० आशाधरकृत सागार धर्मावृतं ज० २)

२—३ स्वामि समन्तभद्रमते—५ फल स्थाने ५ स्थूल वधादि, महापुराण मते—५ स्थूलवधादि मद्यमांस और मधु के बजाय द्युत।

(पं० आशाधरकृत भा० टी० सं० ११६१)

४ मद्यमांसमधुत्यागैः सहाणुव्रतपंचकम् ।

अष्टौ मूलगुणानाहुर्गृहिणां श्रमणोत्तमाः ॥

(रत्नकरंडक श्रावका चार, श्लोक ६६)

५ हिंसासत्यस्तेयाद् ब्रह्म परिग्रहाच्चक्रादरमेदात्

द्युतान्मांसांस्त्वन्मद्यात् विरतिर्गृहिणोष्ट सन्त्यमी मूल गुणाः ॥

(महापुराण)

६ मद्यमांस मधुत्यागैः सहोदुम्बर पंचकैः ।

अष्टावेते गृहस्थानां, उक्ता मूलगुणा श्रुते ॥

(भा० सोमदेव कृत चम्पू)

७ कल्याण आलोचना में ८ मूल गुण के स्थान पर ७ कुव्यसन ही लिये हैं (श्लोक ६२)

पं० जुगलकिशोर मुख्त्यारजी ने जैनाचार्यों के शासन भेद में इस विषय पर विशद चर्चा की है । आ० कुन्द कुन्द व आ० उमास्वाति जी तो अष्ट मूल गुण का नाम भी नहीं देते हैं, महा पुराण व रत्नकरंड के रचयिता इन गुणों को विरति भाव में शामिल करते हैं । और आ० सोमदेव वगैरह सम्यक्त्व में दाखिल करते हैं । कितना विसंवाद ?

इनमें से किसी गुण का धारक देशविरति बन जाता है तो ८ गुण के धारक को अविरति मानना आश्चर्य के सिवाय और क्या है ? हरिवंश पुराण में जैन दि० राजा सुदास के मांसाहार का जिक्र है यह भी अष्ट मूल गुण की मान्यता के खिलाफ प्रमाण है । आदि बातों से पता लगता है कि दिगम्बर अष्ट मूल गुण की मान्यता असली नहीं है ।

दिगम्बर-श्वेताम्बर शास्त्र यादवों को भी मांसाहारी बताते हैं ।

स्वित्ताम्बर-ठीक है, जो अविरति या अजैन होंगे वे मांसाहारी होंगे इसमें आश्चर्य क्या है? आज भी अविरति-जैन या अजैन अग्रवाला अभक्षभक्षी हैं, माने कंद, मूल भक्षी है, विदल भक्षी है वैसे ही उन यादवों के लिये समझना चाहिये।

दिगम्बरी राजा सुदास का मनुष्य मांस-भक्षण भी ऐसा ही विचित्र दृष्टान्त है। इसके अलावा त्रिवर्णा चार पृ० २७२ श्लो० ८२ में मांसाहार का जिक्र है जिसमें पांच पल भक्षण तक का कोई बंध नहीं है, यह सब दिगम्बर मांसाहार का विधान है।

दिगम्बर संघ के आद्य आचार्य कुन्द कुन्द स्वामी के लीये भी कुछ ऐसी ही विचित्र घटना है।

दिगम्बरी जैन हितैषी भा० ५ अ० १ पृ० १७ में "धर्म का अनुचित पक्षपात" लेख छपा है। उसमें वि० सं० १६३६ में दि० काष्ठा संघी आ० "भूषण" लिखित दिगम्बरीय "मूल संघ का कुछ इतिहास" दिया है, जिसका सारांश यह है "एक बार काष्ठासंघी अनंतकीर्ति नाम के आचार्य गिरिनार यात्रार्थ गये, वहाँ उन्होंने पद्म नन्दी (कुन्द कुन्द स्वामी) आदि निर्दयी पापी कापालिकों को देखा, और उन्हें संयोध आचक के व्रत दिये। आचार्य ने उसका (कुन्द कुन्द स्वामी का) नाम "मयूरधृंगी" रक्खा, बाद को उसने मंत्र धाद से "नन्दीसंघ" खोला और अपना 'पद्मनन्दी' नाम प्रसिद्ध किया। एक समय उज्जैन में उसने गुरु से विद्याद किया और पत्थर की शारदा को यत्नात् धुलवा दिया। तब उसका यत्नात्कार गण और सरस्वती गच्छ प्रसिद्ध हुआ। आदि..... धाद में उसने मंत्र सिद्धि के निमित्त एक मयूर को मार डाला, तब मयूर मर कर व्यंतरदेव हुआ। उसने बहुत उपद्रव मचाया तथा आसादिया, अन्त में उसके कहने से 'मयूर-पिच्छ' धारण कर पिंड छुड़ाया, उसदिन से मूल संघ का नाम 'मयूर संघ' हुआ।

(जैन दर्शन व० ४ अ० ७ पृ० ३२०)

दिगम्बर—जैनमुनि रातको पानी न रखे ।

जैन—जैन मुनि पीने के निमित्त पानी न रखे, किन्तु शौच के निमित्त चूना आदि से विकृत करके प्राशुक पानी रखे । दिगम्बर शास्त्र तो अशुचि होने पर स्नान तक का भी विधान करते हैं (देखो, पटप्राभृत पृष्ठ—३७३) अतः शौच के निमित्त पानी रखना अनिवार्य है ।

दिगम्बर—मुनि को वेदोदय हो तो श्रावक उनको जनाना समर्पित करके संतुष्ट करे, स्थिर करे । ऐसा श्वेताम्बर शास्त्र में विधान है ।

जैन—महानुभाव ? यह तो किसी दिगम्बर विद्वान ने श्वेताम्बर मुनियों को वदनाम करने के लिये ऐसा लिख दिया है, मैं मानता हूँ कि दिगम्बर के श्रावकव्रत में काफी गड़बड़ है ।

देखिये:—

१—परविवाह करणेत्वारिका परिग्रहिता अपरिगृहितागमनानंगक्रीडा तीव्रकामाभिनिवेशः

(श्री तत्त्वार्थ सूत्र अ० ७ सूत्र २८)

२—परविवाह०-ताभ्यां सरागवागादि वपुस्पशोऽथवा रतम् हांस्य आलिंगन भोग दोषोऽतिचारसंज्ञोपि ब्रह्मचर्यं हानये ।

(कवि राजमल्ल कृत लाटीसंहिता)

३—परविवाहकरणं इत्वरिका अपरिगृहितागमन इत्वरिका परिगृहितागमन अनंगक्रीडा तीव्रकामाभिनिवेशश्च ॥ अपरिग्रहिता तस्यां गमनम् आसेवनम् ।

(चामुंडराय, चारित्र सार)

४—परविवाह करणानंगक्रीडास्मरागसां ॥

परिगृहित्वे त्वारिका गमनं सेतरं मलाः ॥ ७१ ॥

(पं० मेधावी कृतं धर्मसंग्रह आचकाचार-अधि० ६)

५-अन्यविवाहकरणा नंगक्रीडा-“विटत्व”-विपुलतृपाः
इत्यारिका गमनं च स्मरस्य पंच व्यतिचाराः ॥

(रत्न करंड आचकाचार श्लो० ६०)-

६-इत्यारिकागमनं परविवाहकरणं विटत्वमतिचाराः
स्मरताद्याऽभिनिवेशोऽनंगक्रीडा च पंच तुर्ययमे ॥ ५७ ॥

“गमनम्-आसेवनम्” ॥ इत्यारिकागमनादयः पंचातिचारा
स्तुर्ययमे सार्वकालिक ब्रह्मचर्याणुवृत्ते भवन्तीति सम्यन्धः ॥

(पं० आशाधर कृत सागर धर्माभूत अ० ४)

७ परस्त्रीसंगमा नंगक्रीडा न्योपम सक्रिया ।
तीव्रता रतिकैतव्ये, हन्युरतानि सद्मतम् ॥
वधूवित्त स्त्रिया मुक्त्वा, सर्वभान्यत्र तज्जने ।
माता स्वसो तनूजति, मतिर्ब्रह्म गृहाश्रमे ॥

(पं० सोमदेवसुरिकृत, यशस्तिलक चम्पू)

इह अतिचारों के लिये आ० अर्मातगति स्वामी कार्तिकेय
और भट्टकलंक वगैरह के भिन्न मत है तथा तत्त्वार्थजी के टीका
कार आ० पूज्यपाद आ० अकलंक आ० विद्यानन्दी और श्वेताम्बर
आचार्य यहाँ गमन के विषय में मौन हैं ।

(दिगम्बर पं० चलभद्र न्यायतीर्थ का- इत्यारिका परिगृहिताऽ
परिगृहितागमन लेख, जैन दर्शन च० ५ अ० ५ पृ० १६६-१६६)

६-परयोनिगतो विदुः कोटि पूजां धिनश्यति ।-

यावद्द्वार्यं स्वलनं न भवति तावद् ब्रह्मचारीति श्रुतिः

(पं० चम्पालाल पांडे कृत चर्चा सागर पृ० २७०, समाप्ता, पृ० २०५)
दिगम्बर शास्त्र कन्यादान को धर्म रूप मानते हैं और संतुष्ट

तथा स्थिर कराने का हेतु रूप भी मानते हैं जैसे—

१—श्रावक साधार्मिक गृहस्थ आचार्य या मध्यम पात्र को कन्यादान करे । कन्या की स्वीकृति तीनों वर्ग की साधना के हेतु रूप है । इस दान का फल दर्शन की स्थिरता है । और चारित्र मोहनीय का उपशम है । पिता साधार्मिक बन्धु को कन्या देता है और दामाद को परिष्वद्य विषय फल भोग को प्राप्त कराकर उसके द्वारा चारित्र मोहोदय को शान्तकराकर विषय त्याग के योग्य बनाता है माने कन्यादान धर्म का अंग है ।

(पं० आशाधर कृत श्रावकाचार)

२—A कन्यादानं न देयं

B वारिषेण ने अपनी स्त्री का दान करके साधार्मिक को स्थिर किया । (सकलकीर्ति कृत श्रावकाचार)

३--ऋतुवन्ती पत्नी को चौथी रातको अवश्य ही भोगना चाहिये ॥ २७१ ॥

(पं० मेधाविकृत धर्म संग्रह श्रावकाचार श्लो० २७१)

४—शुद्ध श्रावक पुत्राय, धर्मिष्ठाय दरिद्रिणे ।

कन्यादानं प्रदातव्यं, धर्म संस्थिति हेतवे ॥ १२७ ॥

विना भार्या तदाचारो, न भवेद् गृहमेधिनां ।

दान पूजादिकं कार्य-मग्रे संतति संभवः ॥ १२८ ॥

श्रावकाचार निष्ठोपि, दरिद्री कर्म योगतः ।

सुवर्णदान माख्याते, तस्मै आचार हेतवे ॥ १२९ ॥

गृहदानं ॥ १३० ॥ रथादि दानं ॥ १३१ से १३६ ॥

(दि० भट्टा० सोमसेनकृत, त्रिवर्णाचार अ० ६ सं० १६६५)

रतिकाल योनिपूजादि ॥ १० से ४५ ॥

(दि० आ० सोमसेन कृत त्रिवर्णाचार अ० ६) :

५—जैन राजा सुमित्र ने स्वयं अपनी रानी को कहा कि वहाँ जाकर, उसके एक मित्र की काम वासना की तृप्ति करे, साथ ही न जाने पर उसे दंड देने की धमकी भी दी गई ।

(पद्म पुराण स० १२ प्रत्युत्तर पृ० ६८, १०३)

६—चारिपेण ने अपनी पहिले वाली बत्तीस ३२ पत्नियों को बुलाया और अपने सामने खड़े हुए एक शिष्यको उन्हें अपने घर डाल लेने के लिये कहा ।

(दि० आराधनों कथा कोष, प्रत्यु० पृ० ६८)

आप वास्तव में देख चुके हैं कि ये सब अनीच्छनीय विधान श्वेताम्बर शास्त्रों के नहीं किन्तु दिगम्बर शास्त्रों के हैं ।

इसके अतिरिक्त प्रायश्चित्त के जरिये शौचा जाय तो प्रायश्चित्त विधान दोनों शास्त्रों में एकसा ही उपदिष्ट है ।

शास्त्रकारों ने परिस्थिति की विपमता और दोषों की तरतमता को भिन्न २ रूपसे बता कर प्रायश्चित्त दान को एकदम विशद कर दिया है, इस हालत में श्वेताम्बर या दिगम्बर किसी भी जैन मुनि को मांसभोजी या काम भोगी घताना । यह सिर्फ निन्दा रूप ही है ।

दिगम्बर—उत्सर्ग और अपवाद दोनों सापेक्ष मार्ग हैं उन को महेनजर रखकर प्रवृत्ति करना चाहिये—मगर धृत संता नहीं करना चाहिये ।

जैन—मुनिको मन, वचन और काया से करना, कराना और अनुमोदन देना इनके त्याग रूप प्रतिष्ठा है, प्राणांत कष्ट में भी इनका पालन करना चाहिये यह उत्सर्ग मार्ग है, और उसमें

सं कारण फक पड़े वह अपवाद मार्ग है । ये दोनों विधि मार्ग हैं । अपवाद भी देश काल परिश्रम और सहन शीलता के कारण उपयुक्त है, माने, आर्तध्यान और रौद्र ध्यान से वचने के लिये विधि मार्ग है और उस अपवाद सेवन की शुद्धि तो प्रायश्चित्त से हो ही जाती है ।

अपवाद में व्रत प्रतिष्ठा का अविकल स्वरूप नहीं रहता है ।
जैसे कि—

उत्सर्ग-मुनि किसी जीव की हिंसा न करे ?

अपवाद-मुनि नदी को पार करे ?

उत्सर्ग-मुनि रात्रि भोजन न करे ?

अपवाद-पंचानां मूल गुणानां रात्रि भोजन बर्जनस्य च परा-
भियोगात् यत्नादन्यतमं प्रति सेवमानः पुलाकनिर्गन्थो भवति
(दिगम्बर तत्त्वार्थ सूत्र) :

उत्सर्ग—दिगम्बर मुनि पांच तरह के वस्त्र को न रखे ।

अपवाद—दिगम्बर मुनि वस्त्र को पहिनें, कम्बल ओढ़े ।

(१) चर्यादिवेलायां । तट्टी सादरादिकेन शरीर माच्छाद्य
चर्यादिकं कृत्वा पुनः तन्मुञ्चतीति उपदेश कृतः संयमिनां इत्यप-
वादवेपः । + + सोपि अपवादलिङ्गः प्रोच्यते । उत्सर्ग वेपस्तु नग्न
एव ज्ञातव्यः । समान्योक्तो विधि उत्सर्गः, विशेषोक्तो विधि रप-
वादः, इति परिभाषणात् ।

(दर्शन प्राभृत गा० २४ की श्रुतसागरी टीका पृ० २१)

(२) “द्रव्यलिङ्गं प्रतीत्येति” तत्किं केचिदसमर्थं महर्षयः
शीतकालादौ कंबलशब्दवाच्यं कौशेयादिकं गृह्णन्ते, न तत्
प्रक्षालन्ते न सीवन्ते न म्रियन्तादिकं कुर्वन्ति, अपर काले परिहर-

न्ति । केचित् शरीरे उत्पन्न दोषाः लज्जितत्वात् तथा कुर्वन्ति इति व्याख्यानं, “आराधना भगवती” प्रोक्ता अभिप्रायेणा अपवादरूपं ज्ञातव्यं । उत्सर्गापवादयोः अपवादो विधि र्बलवान् इति ।

(तत्त्वार्थसूत्र सर्वार्थसिद्धि की श्रुतसांगरी टीका)

(२) श्री पं० जिनदास शास्त्री सोलापुरवाले ने दिगम्बर मुनियों में दो भेद माने हैं । एक उत्सर्ग लिंग धारी और दूसरा अपवाद लिंग धारी । उत्सर्ग लिंग धारी दिगम्बर रहता है । और अपवाद लिंग धारी दिगम्बर दीक्षा लेकर भी कपड़ा ले सकता है । (जनसमुदाय में सबख रहना और एकान्त स्थान में दिगम्बर रहना) और दिगम्बर मुनि भी कारण की अपेक्षा से अर्थात् जिन के निस्थान दोष है जो लज्जावान् है, थंडी परिपह सहन करने में असमर्थ है, ऐसे दिगम्बर मुनि को जन समुदाय में सबख रहना चाहिये । और उस वस्त्र लेने से उनको दोष भी नहीं आता है । प्रायश्चित्त भी नहीं लेना पड़ता । और उसे अपवाद लिंग कहना चाहिये, ऐसा उनका मत है ।

(वीरसं० २४६६ का० शु० ५ का जैनमित्र व० ४१ अ० १)

वास्तव में उत्सर्ग का प्रतिपक्षी अपवाद ही है, इसलिये उत्सर्ग में व्रत का जो स्वरूप है वह अपवाद में कैसे रह सकता है ! जहाँ उत्सर्ग व्यवस्था नहीं कर पाना है, वहाँ अपवाद व्यवस्था करता है, और उत्सर्ग द्वारा जो ध्येय है उसी ही ध्येय को प्राप्त कराता है ।

दिगम्बर आचार्य भी एकान्त उत्सर्ग यानी मरने की बातों को महान् लेप में सामिल करके अपवाद की वास्तविकता को अपनाने हैं ।

(प्रवचन सारु गा० ३९ टीका)

दिगम्बर—हमारे पास जिनोक्त असली बाणी तो है नहीं, सब छद्मस्थ आचार्य कृत ग्रन्थ ही हैं । इसके लिये हमारे पं० चम्पालालजी और पं० लालारामजी शास्त्री लिखते हैं कि—

वर्तमान काल में जो ग्रन्थ हैं सो सब मूलरूप इस पंचम काल के होने वाले आचार्यों के बनाये हैं । इत्यादि ।

(चर्चा सागर चर्चा-२५० पृ० ५०३)

अर्थात् उपलब्ध सब दिगम्बरशास्त्र तीर्थंकरों ने नहीं किन्तु आचार्यों ने बनाये हैं, मगर इन ग्रंथों में सीर्फ नग्न आदि के बारे में जोर दिया है, सब बातों में भी वैसा ही करना जरूरी था, माने ऊपरोक्त अपवाद वगैरह सब बातों का सुधार करना लाजमी था । न मालूम उन्होंने ऐसा क्यों नहीं किया ? फल स्वरूप हमारे आजकल के नये विद्वान तो उन ग्रन्थों को भी उड़ाकर नये ग्रन्थ बनाने को तैयार हुए हैं ।

ता० १८-२-१९३८ के संघ अधिवेशन में पाँच वां प्रस्ताव भी हो चुका है कि—

“भा० दिगम्बर जैन संघ का यह अधिवेशन प्रस्ताव करता है कि—समाज में फैली हुई दण्ड व्यवस्था की वर्तमान अव्यवस्था को दूर करने के लिये निम्नलिखित (७) विद्वानों की एक समीति कायम की जाय जो कि शास्त्रीय प्रमाणों के आधार पर इस अव्यवस्था को दूर करने के लिये समाज के लिये उपयोगी दंड व्यवस्था का रूप निश्चित करे” इत्यादि ।

माने पुराने दिगम्बरीय ग्रन्थ अप्रामाणिक हैं ।

जैन—जहाँ कृत्रिमता है वहाँ रद्दोदल चली आती है,

“विवेक पतितानां तु भवति विनिपातः शतमुक्ताः” इस न्याय से

आपके शास्त्र बदलते आये हैं और बदलते रहेंगे।

वे पंडित भी गृहस्थ ही हैं, जिनको न ब्रह्मचर्य है, न भक्षाभक्त की मर्यादा है न चारित्र्य है। वे मनमानी लिखदें और वह दिगम्बर समाज का शास्त्र बन जाय। सुचारक हो, इन दिगम्बरीय आसागम को। महानुभाव? जैन दर्शन अनेकान्त दर्शन है। अपवाद को उड़ाने वाला या एकान्त को मानने वाला, जैन कहलाने के योग्य भी नहीं रह सकता है।

दिगम्बर—मुनि दूसरे को दंडे, बांधे या मारे ऐसा अपवाद तो उचित नहीं है। जैसा कि कालिकाचार्य जीने साध्वी की रक्षा और संघ के हित निमित्त किया है।

जैन—दिगम्बर द्रव्य संग्रह वृत्ति बगैरह में विष्णु कुमार ने बचन छल से बलि को बांधा था ऐसा लिखा है। तथा विद्याधर भवण और बज्रकुमार का भी वैसा ही प्रसंग उल्लिखित है। आप इनको ठीक क्यों मानते हैं?

दिगम्बर—धर्मरक्षण के लिये ऐसा करना पडा। वे अपनी इन्द्रियों के सुख के लिये ऐसा नहीं करते।

जैन—तब तो आपने अपवाद को स्वीकार कर लिया।

दिगम्बर—यदि ऐसा है तो किसी को बांधे, लंड देवे, मगर उसको जान से मारना ठीक नहीं है। मारने से व्रत भंग होता है।

जैन—क्या तीन योग और तीन कोटि से प्रतिष्ठा धारक मुनि को दूसरे को बांधने में अहिंसा व्रत का उल्लंघन नहीं है? बचन छल करने में सत्य व्रत का भंग नहीं है?

दिगम्बर—प्रमत्त योगात् प्राणव्यपरोपण हिंसा, और द्वेष हुआ अन्यस्य दुःखोत्पत्ति हिंसा होने पर भी धर्म रक्षा के कारण

यह हिंसा हिंसा नहीं मानी जाती ।

यदि जिनसूत्रं मुल्लघंते तदाऽऽस्तिकैः श्रुतवचनेन निषेधनीयाः
तथापि यदि कदाग्रहं न मुञ्चन्ति तदा समर्थैः रास्तिकैः उपानद्धि-
गूथ लिप्तामिः मुखे ताडनिर्याः, तत्र पापं नास्ति ।

उक्तं चोत्तर पुराणस्य वर्द्धमान पुराणे—

सोपि पापः स्वयं क्रोधा दुरुणी भूत वीक्षणः ।

उद्यमी पिंड माहर्तुं, प्रस्फुरदशन च्छदः ॥ १ ॥

सोढुं तदक्षमः कश्चिद्, असुरः शुद्धदक् तथा ।

हनिष्यति तमन्यायं, शक्रः सन् सहते नहि ॥ २ ॥

सोपि रत्नप्रभां गत्वा, सागरोपम जीवितः ।

चिरं चतुर्मुखो दुःखं, लोभादनु भविष्यति ॥ ३ ॥

धर्मनिर्मूल विध्वंसं, सहन्ते न प्रभावकाः ।

“नास्ति सावद्यलेशेन, विना धर्म प्रभावना” ॥ ४ ॥

धर्मध्वंसे सतां ध्वंसः, तस्माद् धर्मद्रुहोऽधमान् ॥

निवारयन्ति ये सन्तो, रक्षितं तैः सतां जगत् ॥ ५ ॥

(दर्शन प्राभृत गा० २ की श्रुत सागरी टीका पृ० ४)

जैन—तब तो आप अपवाद को धर्म मानने के पक्ष में हैं

दिगम्बर—उपसर्ग और अपवाद को इन्साफ न देने से हमारे दिगम्बर समाज की कैसी दुर्दशा हुई है । उसका यथार्थ स्वरूप दिगम्बर विद्वान् प्रो० आ० ने० उपाध्ये M. A. फाइनल इस प्रकार बताते हैं ।

“आचार शास्त्र में वर्णित उत्सर्ग और और अपवाद माँगों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि साधु समुदाय में इस श्रम साध्य प्रबन्ध ने मतभेद के लिये बड़ा अवसर दिया, जब किसी प्रधान आचार्य का स्वर्गवास हो जाता था तब सर्वदा

संघ में फूट पड़ने का भय बना रहता था? दिगम्बर सम्प्रदाय में संघ भेद होने का यही मुख्य कारण है। इस के सम्वन्ध की घटनाओं को जानने के लिये पुरातत्त्व संग्रह (Epigraphical Record) को सावधानी से अध्ययन करने की आवश्यकता है।

(जैनदर्शन, व० ४ अं० ७ पृ० २९१)

उपाध्ये के इस लेख से स्पष्ट है कि दि० समाज उत्सर्ग और अपवाद में खेचातानी करने से मूल, नन्दी, माधुर, यापनीय काष्ठा, इत्यादि अनेक टुकड़ों में विभक्त हो गयी है।

जैन—यद्यपि दिगम्बर विद्वान् श्वेताम्बर उत्सर्ग और अपवाद पर आरोप करते हैं किन्तु दिगम्बर मुनि भी अपवाद और प्रायश्चित्त से परे नहीं हैं।

श्वेताम्बर शास्त्रों में नमुचि वगैरह का जो उल्लेख है वह धर्म-रक्षा की दृष्टि से है और अपवाद रूप होने से माकूल है।

भूलना नहीं चाहिये कि जैन दर्शन में उत्सर्ग और अपवाद से ही सारी व्यवस्था होती है।

दिगम्बर—मुनि को उपासकों के प्रति आशीर्वाद में “धर्म-धृष्टि” कहना चाहिये, धर्मलाभ नहीं कहना चाहिये।

जैन—वस्तु सहायो धर्मा, अतः आत्मा को स्वभाव का लाभ हो और विभाव का अभाव हो यही इच्छनीय वस्तु है। इसकारण “धर्मलाभ” कहना ही उचित आशीर्वाद है। इसका अर्थ होना है कि-आत्मा के आठों गुणों की प्राप्ति हो।



मोक्ष योग्य अधिकार

दिगम्बर—मान लो कि वस्त्रधारी मुनि मोक्ष में चला जायगा जबतो गृहस्थ भी केवली होकर मोक्ष में चला जायगा।
आचार्य कुंद कुंद स्वामी ने तो समय प्राभूत गा० ४३८, ४० में गृहस्थलींग में मोक्ष की मना की है। तो क्या गृहस्थ मोक्ष में जाता है ?

जैन—हाँ ? यद्यपि ऐसा क्वचित् ही बनता है, परन्तु ऐसा होने में तनिक भी शंका का स्थान नहीं है। जैन दर्शन अनंकान्त दर्शन है। जैन दर्शन भाव चारित्र्य वाली आत्मा की मोक्ष मानता है, शरीर की या वस्त्रों की नहीं। दिगम्बर शास्त्र भी इस बात के गवाह हैं।

आ० कुंद कुंदजी समय प्राभूत गा० ४३६, ४०, ४१ में भाव आत्मा को ही मोक्ष बताने हैं गा० ४४३ में गृहीलींगममत्व की मना करते हैं।

दिगम्बर—श्रावक छटे गुण स्थान को भी नहीं पाता है तो फिर मोक्ष को कैसे पा सकता है !

जैन—मूर्च्छावाला छटे गुण स्थान को न पावे, यह तो ठीक बात है, किन्तु श्रावक ही नहीं पावे यह कैसे माना जा सकता है ? दिगम्बर आचार्य तो गृहस्थ को भी छटे सातवें गुणस्थान का अधिकारी मानते हैं। ये फरमाते हैं कि पंचम गुण स्थानवर्ति श्रावक ध्यान दशा में अप्रमत्त गुणस्थान को पाता है और अंतर्मुहूर्त के बाद में छटे में आता है। लिखा है कि—

फिर यही सम्यग् दृष्टि जब अप्रत्याख्यानावरणीय कषाय को (जो श्रावक के व्रतों को रोकती है) उपशम कर देता है तब चौथे से पाँचवें देश विरत गुण स्थान में आजाता है। इस दरजे में श्रावक

की ग्यारह प्रतिमाएं पाली जाती है इसके आगे के दर्जे साधु के लिये हैं। यही आग्रह जब प्रत्याख्यानावरण कपाय का (जो साधु व्रत को रोकते हैं) उपशम कर देता है। और संज्वलन व नौ कपाय का (जो पूर्ण चारित्र्य को रोकती हैं) मंद उदय साथ २ करता है तब पाँचवें से सातवें गुण स्थान अप्रमत्त विरत में पहुँच जाता है छठे में चढ़ना नहीं होता है इस सातवें का काल अन्तर्मुहूर्त का है यहाँ ध्यान अवस्था होती है फिर संज्वलनादि तेरह कपायों के तीव्र उदय से प्रमत्तविरतनाम छठे गुण स्थान में आ जाता है।

(आ कुंद कुन्द कृत पंचास्ति काय गा० १३१ की भाषा टीका, खंड २ पृ० ७३)

इस पाठ से सिद्ध है कि गृहस्थ छठे सातवें गुण स्थान का अधिकारी है, एवं तेरहवें गुण स्थान का भी अधिकारी है। भरत चक्रवर्ती ने गृहस्थ वेप में ही केवल ज्ञान पाया है।

दिगम्बर—दिगम्बर आचार्य भरत चक्रवर्ती के केवल ज्ञान के बारे में कुछ और ही समाधान करते हैं।

१—योपि घटिकाद्वयेन मोक्षं गताः भरतचक्रा, सोपि जिनदीक्षां गृहीत्वा, विषय कपाय निवृत्ति रूप लक्षणमात्रं व्रतपरिणामं कृत्वा पश्चात् "शुद्धोपयोग" रूप रत्नत्रयात्मके "निश्चयव्रता"ऽभिधेनि धीतराग सामायिक संशं निर्धिकल्प समाधौ स्थित्वा, केवलज्ञानं लब्धयानिति। परं तस्य स्तोत्रकालन्यात् लोका "व्रतपरिणामं" न जानन्ति।

(द्रव्य संग्रह बृहद् वृत्ति)

२—येपि घटिकाद्वयेन मोक्षं गताः भरतचक्रवर्त्यादयस्तेपि निर्गन्धरूपेणैव। परं किन्तु तेषां परिग्रहत्यागं लोका न जानन्ति स्तोत्रकालत्यादितिभावात्। एवं भावलिंग रहितानां द्रव्यलिंग मात्रं मोक्षकारणं न भवति ॥

(समय प्राप्त गा० ४४४ तात्पर्य वृत्ति पृ० २०६)

माने-भरत चक्रवर्ति गृहस्थी था, मगर पौन व्रंटे में व्रत परिणाम को पाकर केवल ब्रानी होकर मोक्ष में गया। यह बात तीसरे युग की है अल्प काल होने के कारण जनता उसके व्रत परिणाम को नहीं जानती है।

जैन--यह समाधान वास्तविक समाधान नहीं है, क्योंकि उन्होंने विषय कषाय निवृत्ति रूप परिणाम धारण किया, निश्चय व्रत स्वीकारा, केवल ज्ञान पाया, और मोक्ष पाया ये चारों बातें भरत चक्रवर्ति के भावर्लिंग-भावचारित्र की सूचक हैं, इनसे द्रव्य चारित्र की समस्या आप ही आप हल हो जाती है। जनता ने तो जैसा था वैसा ही माना। फिर भी ग्रन्थकार को क्या खटकती है, कि लोगों पर अब्रता का आरोप करते हैं?

यह तीसरे युग का प्रसंग है। बाद में चौथे युग में २३ तीर्थंकर होगये, संख्यातीत केवली होगये, मगर किसी ने भी इस आपकी मानी हुई गलती को साफ नहीं किया, यह भी अजीब मान्यता है। जैन जनता तीसरे आरे (युग) से आज तक जिस बात का ठीक मानती है वही बात सच्ची हो सकती है कि सिर्फ द्रव्यसंग्रह आदि के वृत्तिकार कहते हैं वही बात सच्ची हो सकती है, इसका निर्णय पुराण प्रिय या इतिहासविद करले।

जनता तीसरे युग से आज तक भरत चक्र की को "गृहस्थर्लिंग सिद्ध" मानती है, ऐसा ग्रन्थकर्ता का विश्वास है और मोक्ष प्राप्ति में द्रव्यर्लिंग नहीं किन्तु भावर्लिंग यानी व्रतपरिणाम की प्रधानता है यह ग्रन्थकार को अभीष्ट है।

जब तो गृहस्थ भी इस भावर्लिंग यानी भावचारित्र के जरिये केवलब्रानी और सिद्ध हो सके, यह तो स्वयं ही सिद्ध है।

आ० कुन्द कुन्द स्वामी तो हिंसा, परिग्रह आदि वस्तुओं के मुकाबले में साफ साफ अध्यवसाय की ही प्रधानता बताते हैं।
जैसा कि—

अजम्भवसिंदण बंधो, सत्ते मोरेहि मा व मोरेहि ।
एसो बंधसमासो, जीवाणं शिच्छयणयस्स ॥ २८० ॥
एव मालिये अदत्ते, अवम्भचेरे परिग्गहे चेव ।
कीरहि अजम्भवसाणं, जं तण दु वज्जंद पायं ॥ २८१ ॥
वत्थु पडुच्च जं पुण, अजम्भवसाणं तु होदि जीवीणं ।
एहि वत्थुदो दु बंधो, अजम्भवसाणेण बंधो त्ति ॥ २८२ ॥
एदाणि एत्थि जोसं, अजम्भवसाणाणि एगमादीणि ।
ते असुहेण सुहेण य, कम्मेण मुणी ए लिप्पंति ॥ २८३ ॥
बुद्धि ववसाओ वि य, अजम्भवसाणं मदीय विण्णायं ।
इक्कहमेव सब्बं, चित्तो भावो य परिणामो ॥ २८४ ॥
एवं ववहारणयो, पडिसिद्धो जाण शिच्छयणयेण ।
शिच्छयणय सल्लीणा, मुणियो पावंति शिच्चाणं ॥ २८५ ॥

आ० कुन्द कुन्दजी समयसार गा० ४४३ में पाखंडलींग और गृहीलींग वगैरह में मर्मता रखने की मना करते ही हैं, साथ साथ सब लोगों को छोड़ कर सीर्फ ज्ञान दर्शन व आरिय को ही मोक्ष हेतु मानते हैं। और २ दिगम्बर आचार्य भी मोक्ष प्राप्ति के लिये नग्नता पीछी आदि बाह्य भेष को नहीं, किन्तु आत्मा के गुणों का ही प्रधान मानते हैं। देखिये—

लिंगं मुदत्त दंसण-णाण चरित्ताणि सेवंति ॥ ४३६ ॥
दंसण णाण चरित्तं, अप्पाणं जुंज मोक्खपहे ॥ ४४१ ॥
शिच्छदि मोक्खपहे सब्ब लिंगाणि ॥ ४४४ ॥

(समयसार ग्रामृत)

अयसाण भायणेण य, किं ते राग्गेण पावमालिणेण ।

पेसुण्ण हास मच्छर-माया बहुलेण सवणेण ॥ ६६ ॥

वने ऽपि दोषाः प्रभवन्ति रागिणां,

गृहेपि पंचेन्द्रिय निग्रह स्तपः ।

अकुत्सिते वर्त्मनि यः प्रवर्तते,

विमुक्तरागस्य गृहं तपोवनं ॥ २ ॥

भा० कुंदकुंदकृतभावप्राभृत गा० ६६ श्रुतसागरीटीका (पृ० २१३)

जह सलिलेण ण लिप्पइ, कमलिणपत्तं सदावपयडीए ।

तह भावेण ण लिप्पइ, कसाय विसएहि सण्णुरिसो ॥ १५२ ॥

धार्त्रीवाला ऽसतीनाथ-पद्मिनीदल वारिवत् ।

दग्धरज्जु वदाभासं, भुञ्जन् राज्यं न पापभाक् ॥

अन्नन्नपि भवेत् पापी; विघ्नन्नपि न पापभाक् ।

परिणाम विशेषेण, यथा धीवर कर्षकौ ॥ ४ ॥

(भा० कुंद कुंद कृत भाव प्राभृत गा० १५२ और १६२ की श्रुत सागरी

टीका पृ० २९६; ३०२,)

भावो हि पढमलिंगं, ण दव्वलिंगं च जाण परमतथं ॥२॥

भावेण होई लींगी ॥ ४८ ॥ भावो कारण भूदो ॥ ६६ ॥

जाणेहिं भावधम्मं ॥ २ ॥

नयत्यात्मानमात्मेव, जन्म निर्वाण मेव च ॥ ७५ ॥

अप्पा तारइ तम्हा अप्पाओ भायव्वो ॥

समभावे जिण दिट्ठं ॥ वगैरह २ ।

पं० बनारसी दास जी बताते हैं कि—

जो घर त्यागे कहावे जोगी, घर वासी कह कहें जू भोगी ।

अन्तर भाव न परखे जोई, गोरख बोले मूरख सोई ॥

(बनारसी विलास गोरख वचन गा० २ पृ० २०९)

माने-अनेकांत जैन दर्शन में शुद्ध परिणाम वाला गृहस्थ लींगी भी मोक्ष का अधिकारी है ।

दिगम्बर—मूर्च्छारूप परिग्रह का अभाव होने से वस्त्र धारी मुनि मोक्ष में जाता है, गृहस्थ भी मोक्ष में जाता है, तो कभी १ कोई आभूषण धारी भी मोक्ष में चला जायगा ।

जैन—जहाँ बाह्य वस्तु की प्रधानता नहीं है वहाँ यह भी होना सुमक्ति है । जैनदर्शन मूर्छा न होने के कारण उसको भी मोक्ष मानता है ।

समय प्राभृत गा० ४४४ की तात्पर्यवृत्ति में और दिगम्बरीय पाण्डव चरित्र में तपन लोहा के आभूषण होने पर भी मोक्ष प्राप्ति बताई है । यद्यपि वह परिग्रह रूप था किन्तु आभूषणों के अस्तित्व में केवल ज्ञान की रुकावट नहीं मानी है । और उसका कारण वही “ममत्वाभावात्” ही बताया है । अपमत्त आत्मा को वस्त्र पीछी या आभूषण है या नहीं है, ऐसी तनिक भी ममत्त्व विचारणा नहीं होती है । यही कारण है कि वह उसी हालत में मोक्ष तक पहुँच जाता है ।

दिगम्बर—तब तो अजैन सन्यासी भी भाव से जैन बनकर सपकश्रेणी में चढ़कर केवली होगा, मोक्षगामी हो जायगा !

जैन—सच्चे अनेकान्ती जैन दर्शन को यह भी इष्ट है । मोक्ष के लिये किसी का ठेका तो है नहीं ? नामजैन नरक में भी जाता है भाव जैन मोक्ष में भी चला जाता है । चल्कलचिरी जैनलींगी नहीं था अन्यलींगी था, फिर भी वह मोक्षगामी हुआ । अतः जैन दर्शन साफ १ कहता है कि—

कपाय मुक्तिः किल मुक्ति रेव ॥

समभाव भावियप्पा, लहर्द मुक्खं न संदेहो ॥

सम्यग् दर्शनं ज्ञानं चारित्र्याणि मोक्षमार्गः ॥

सम्यक् दर्शन सम्यक् ज्ञान व सम्यक् चारित्र्य वाली आत्मा मोक्ष के योग्य है । चाहे वह किसी भी वेश में, जाति में या वेद में हो ।

माने योग्यता को पाकर अन्य लिंगी भी सिद्ध हो सकता है ।

दिगम्बर—शूद्र तो पांचवे गुणस्थान का अधिकारी है । वह मोक्ष में नहीं जाता है । श्वेताम्बर समाज शूद्रों की भी मुक्ति मानता है वह तो उसकी गलती है ।

जैन—जैसे कोई भी द्रव्य लिंग मोक्ष का बाधक नहीं है वैसे ही कोई भी जाति मोक्ष बाधक नहीं है । एकेन्द्रिय वगैरह वास्तविक जाति है और चाक्षुण्य वगैरह काल्पनिक जाति है, इस हालत में शूद्र मुक्ति का एकान्त निषेध करना, न्याय मार्ग नहीं है । अतएव स्याद्वाद दर्शन शूद्र मुक्ति के पक्ष में है ।

दिगम्बर—दिगम्बर समाज शूद्र मुक्ति का निषेध करता है उसका कारण शूद्र का नीच गोत्र है । चारो गति में नारकी तीर्थंच म्लेच्छ-शूद्र और अंतर द्वीपज मनुष्य नीच गोत्री हैं तथा आर्यमनुष्य भोगभूमि के मनुष्य व देव उच्च गोत्री हैं । इससे पाया जाता है कि चन्दन स्फटिक चित्रवल्ली, मारवल वगैरह जो की श्रेष्ठ जातियां हैं जिनकी प्रतिमा बनाई जाती हैं, जल केसर चन्दन फूल वनस्पति का इत्र वगैरह जो कि तीर्थंकर के ऊपर चढ़ाये जाते हैं, अक्ष, जिसकी स्थापना होती है, गाय सफेद हाथी मृगराज घोड़ा कामधेनुगाय हंस देशविरतिआदिधर्म के अधिकारी तीर्थञ्च व शूद्र ये सब भी नीच गोत्री हैं, और धर्म द्वेषी साधुद्वेषी नमुचि सम्यक्त्व रहित युगलिये अविरतिदेव और संगमक मेघमाली जैसे पापीदेव ये स भी उच्च गोत्री हैं ।

गोत्र की व्यवस्था इस प्रकार है ।

१—संताण कमेणा गयजीवाऽऽयरण्सं गोदमिदि संरणा ।

उच्चं नीचं चरणं, उच्चं नीचं द्वे गोदं ॥ १३ ॥

(भा० नेमिचन्द्र कृत गोमट सार जीव कांड गा० १३)

२—यस्योदयात् लोक पूजितेषु कुलेषु जन्म तदुच्चैर् गोत्रम् ।

यदुदयात् गर्हितेषु कुलेषु जन्म तन्नीचैर्गोत्रम् ॥

(भा० पूज्यपाद कृत सर्वार्थ सिद्धि भ० = सूत्र १२ टीका)

३—दीक्षायोग्य साध्याचाराणां साध्याचारै कृत सस्यन्धाना
मार्ग प्रत्ययाभिधान व्यवहार निबन्धनानां पुरुषाणां संतानः उच्चै
गोत्रम् ॥ तद्दीपरीतं नीचैर्गोत्रम्

(भा० भूतबलि कृत पट खंडागत ४ वेदनाखंड ५ वा पपडि अधिकार
का सूत्र १२९ की भा० धीरमेन कृत धवला टीका)

४—नीच गोत्र का उदय पांचवे शुण स्थानक तक है

देसे तदीय कसाया, तिरिया उज्जोय गीच तिरियगंदी

छेहे आहार दुगं, धिण तिय उदय घोळ्छिणणा ॥ २६७ ॥

देसे तदीय कसाया, नीच एमेव मनुस सामरणे

पज्जते धि य इत्थीवेदा अपज्जन पग्गिहीणा ॥ ३०० ॥

(गोमट सार—कर्मकांड)

इन पाठों से शूद्रों का मोक्ष ही नहीं वरन् शूद्रों की दीक्षा का भी निषेध है ।

जैन—यह दिगम्बरसम्मत गोत्रव्यवस्था स्पष्ट नहीं है देखिये

१—गोमटसार में उच्चं चरणं उच्चं गोदं द्वे, नीचं चरणं नीचं गोदं द्वे । उच्च आचरण से उच्च गोत्र व नीच आचरण से नीच गोत्र माना है ।

२—सर्वार्थसिद्धि राजवार्तिक व श्लोक वार्तिक में—“लोक पूजितेषु”, “गर्हितेषु”, लोक मान्य और लोक निन्द्यरूप लौकिक व्यवहार को ही गोत्र माना है ।*

३—धवला टीका में गोत्र का साधु और असाधु आचार से सम्बन्ध जोड़ा है । यहां साध्वाचार शब्द से “प्रशस्त आचार” लेना है यहाँ “दीक्षा योग्य” शब्द कुछ विचित्र ही है क्योंकि दीक्षा का अभिप्राय मुनि दीक्षा का ही लिया जाय तो देव युगलिक और अभवि मनुष्य को उच्च गोत्री नहीं कहा जायगा, देव किसी की संतान नहीं है, युगलिकों को दीक्षा योग्य साधु आचार वाले से सम्बन्ध और संतानत्व भी नहीं है अतः वे उच्चगोत्री नहीं रहेंगे । मगर दिगम्बर आचार्य उन्हें उच्च गोत्री ही मानते हैं । यदी श्रावक के व्रत भी दीक्षा में सामिल हैं तो पंचेन्द्रिय तीर्यच भी उच्च गोत्री ठहरेंगे और उनकी उच्चता देवों से भी बढ़ जायगी ।

इसके अलावा उस १२६ सूत्र की ही धवला टीका में “नापि पंच महाव्रत ग्रहण योग्यता उच्चैर्गोत्रेण क्रियते” तथा “नास्तुत्र-तिभ्यः समुत्पत्तौ तद् व्यापारः ॥” पाठ से भी उपरोक्त लिखित अभिप्राय की पुष्टि होती है ।

४—इस प्रकार यह गोत्र व्यवस्था सर्वथा अस्पष्ट है

इस अवस्था में यह मानना पड़ेगा कि सम्यक्त्व या मिथ्यात्व पाप या पुण्य और धर्म या अधर्म के ऊपर गोत्रकर्म का कुछ असर नहीं पड़ता है ।

इस विवेचन का सारांश यह है कि—दिगम्बर विद्वान् गोत्र कर्म को आचार पर निर्भर मानते हैं उच्च, निच आचारों के

ॐ गुणैर्गुणं वद्भिर्वा अय्यन्ते (सेव्यन्ते) इति आर्याः ॥

(सर्वार्थसिद्धि राजवार्तिक)

परिवर्तन के साथ उच्च नीच गोत्र के उदय का भी परिवर्तन मानते हैं जाति और कुल को कल्पना रूप मानते हैं और उच्च आचार वाले शूद्र को जिन दीक्षा की प्राप्ति भी मानते हैं फिर मोक्ष का निषेध कैसे माना जाय ? जहां सम्यक् चारित्र्य है जिन दीक्षा है वहां मोक्ष है ही ।

दिगम्बर—गोत्र का परिवर्तन और जाति आदि कल्पना के लिये दिगम्बर प्रमाण बताइये ।

जैन—दिगम्बर विद्वान् गोत्रकर्म की प्रकृति में आपसी परिवर्तन और जाति कुल को असद् रूप मानते हैं उनके पाठ निम्न प्रकार हैं ।

एवि देहो वंदिज्जड, एवि कुलो ए वि य जाइ संजुत्ता
को वंदिम गुण हीणो, एहु समणो एव सावओ-
होई ॥ २७ ॥

शरीर, कुल जाति श्रमण लिंग या आवश्यक घेप वन्दनीय नहीं हैं, गुण वन्दनीय हैं ।

(भा० कुन्द कुन्द कृत दर्शन प्राभृति)

उत्तम धम्मेण जुत्तो, होदि तिरक्खोवि उत्तमो देवो ॥
चंडालो वि सुरीन्दो, उत्तमधम्मेण संभवदि ॥

चंडाल और तीर्थंच धर्म के जरिये उत्तम माने जाते हैं ।

(स्वामीकार्तिकेया जुमेली गा० ४१०)

पूर्वविभ्रम संस्कारात्, आन्तिं भूयोपि गच्छति ॥

विभाव की विचारणा करने वाला जीव प्राणी होने पर भी मैं प्राप्ति हूँ यह शूद्र है ऐसे भ्रम में पुराने विभ्रम संस्कार से पुनः फस जाता है ॥ ४४ ॥

जीर्ण वस्त्र यथात्मानं न जीर्णं मन्यते तथा ।

जीर्णं स्वदेहे प्यात्मानं, नजीर्णं मन्यते बुधः ॥ ६४ ॥

यहाँ पर उत्तरार्ध ऐसा भी बन सकता है कि—

शूद्र देहे तथात्मानं न शूद्रं मन्यते बुधः

जीर्ण वस्त्र होने पर उसकी आत्मा जीर्ण नहीं मानी जा सकती है (शूद्र देह होने से उसकी आत्मा शूद्र नहीं हो सकती है)

नयत्यात्मान मात्मैव, जन्म निर्वाण मेव च ॥ ७५ ॥

आत्मा ही आत्मा को संसार में फंसाता है और मोक्ष में ले आता है ।

जाति देहा श्रिता दृष्टा, देह एवात्मनो भवः ॥

न मुच्यन्ते भवात्तस्मात् ते ये जाति कृताग्रहाः ॥ ८८ ॥

ब्राह्मण ही मोक्ष को पाता है इत्यादि जाति के आग्रह रखने वाला संसार में बुरी तरह भटकता फिरता है ।

जाति लिंग विकल्पेन, येषां च समयाग्रहः ।

तेपि न आप्नु वन्त्येव, परमं पदमात्मानः ॥ ८९ ॥

मैं ब्राह्मण हूँ, मैं नरन हूँ, दिगम्बर हूँ, ऐसा आग्रह मोक्ष का बाधक है परम पद प्राप्ति में रोड़े लगाने है ।

(भा० पूज्यपाद कृत समाधि शतक)

न जातिर्गहिता काचित्, गुणाः कल्याण कारणं ।

व्रतस्थमपि चांडालं, तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥

कोई भी जाति निन्दनीय नहीं है, गुण ही कल्याण करने वाले होते हैं । चांडाल-भेगी भी व्रत धारी होता ब्राह्मण के समान है ।

चिन्हानि विटजातस्प, संति नांगेषु कानिचित् ।

अनार्य माचरन् किंचित्, जायते नीच गोचरः ॥

गोत्र की व्यवस्था इस प्रकार है ।

१—संताण कमेणा गयजीवाऽऽयरणस्स गोदमिदि संएणा ।
उच्चं नीचं चरणं उच्चं नीचं हवे गोदं ॥ ११ ॥

(भा० नेमिचन्द्र कृत गोमट सार जीव कांड गो० ११)

२—यस्योदयात् लोक पूजितेषु कुलेषु जन्म तदुच्चैर् गोत्रम् ।
यदुदयात् गर्हितेषु कुलेषु जन्म तदनीचैर्गोत्रम् ॥

(भा० पृथ्वीपाद कृत सर्वार्थ सिद्धि भा० ८ सूत्र १३ टीका)

३—दीक्षायोग्य साध्वाचाराणां साध्वाचारैः कृत सम्बन्धाना
मार्य प्रत्ययाभिधान व्यवहार निबन्धनानां पुरुषाणां संतानः उच्चै
र्गोत्रम् ॥ तद्वीपरीतं नीचैर्गोत्रम्

(भा० भूतबलि कृत षट् खंडागत ४ वेदनाखंड ५ वा पण्डित अधिकार
का सूत्र १२९ की भा० वीरसेन कृत धवळा टीका)

४—नीच गोत्र का उदय पांचमे शुण स्थानक तक है
देसे तदीय कसाया, तिरिया उज्जोय गीन्व तिरियगंधी
छहे आहार दुगं, धिण तिय उदय घोच्छिणणा ॥ २६७ ॥
देसे तदीय कसाया, नीच एमेय मनुस सामणेण
पज्जेते वि य इत्थीयेदा अपज्जेत परिहीणा ॥ ३०० ॥

(गोमट सार—कर्मकांड)

इन पाठों से शूद्रों का मोक्ष ही नहीं परन्तु शूद्रों की दीक्षा का
भी निषेध है ।

जैन—यद्य दिगम्बरसम्मत गोत्रव्यवस्था स्पष्ट नहीं है
देखिये

१—गोमटसार में उच्च चरणं उच्च गोदं हवे, नीचं चरणं नीचं
गोदं हवे । उच्च आचरण से उच्च गोत्र व नीच आचरण से नीच
गोत्र माना है ।

२—सर्वार्थसिद्धि राजवार्तिक व श्लोक वार्तिक में—“लोक पूजितेषु”, “गर्हितेषु”, लोक मान्य और लोक निधिरूप लौकिक व्यवहार को ही गोत्र माना है ।

३—धवला टीका में गोत्र का साधु और असाधु आचार से सम्बन्ध जोड़ा है । यहाँ साध्वाचार शब्द से “प्रशस्त आचार” लेना है यहाँ “दीक्षा-योग्य” शब्द कुछ विचित्र ही है क्योंकि दीक्षा का अभिप्राय मुनि दीक्षा का ही लिया जाय तो देव युगलिक और अभवि मनुष्य को उच्च गोत्री नहीं कहा जायगा, देव किसी की संतान नहीं है, युगलिकों को दीक्षा योग्य साधु आचार वाले से सम्बन्ध और संतानत्व भी नहीं है अतः वे उच्चगोत्री नहीं रहेंगे । मगर दिगम्बर आचार्य उन्हें उच्च गोत्री ही मानते हैं । यदि श्रावक के व्रत भी दीक्षा में सामिल हैं तो पंचेन्द्रिय तीर्थच भी उच्च गोत्री ठहरेंगे और उनकी उच्चता देवों से भी बढ़ जायगी ।

इसके अलावा उस १२६ सूत्र की ही धवला टीका में “नापि पंच महाव्रत ग्रहण योग्यता उच्चैर्गोत्रेण क्रियते” तथा “नाणुव्रतिभ्यः समुत्पत्तौ तद् व्यापारः ॥” पाठ से भी उपरोक्त लिखित अभिप्राय की पुष्टि होती है ।

४—इस प्रकार यह गोत्र व्यवस्था सर्वथा अस्पष्ट है

इस अवस्था में यह मानना पड़ेगा कि सम्यक्त्व या मिथ्यात्व पाप या पुण्य और धर्म या अधर्म के ऊपर गोत्रकर्म का कुछ असर नहीं पड़ता है ।

इस विवेचन का सारांश यह है कि-दिगम्बर विद्वान् गोत्रकर्म को आचार पर निर्भर मानते हैं उच्च, निच आचारों के

अणुणैर्गुणं वद्विर्वा अय्यन्ते (सेव्यन्ते) इति आर्याः ॥

(सर्वार्थसिद्धि राजवार्तिक)

परिवर्तन के साथ उच्च नीच गोत्र के उद्भय का भी परिवर्तन मानते हैं जाति और कुल को कल्पना रूप मानते हैं और उच्च आचार वाले शूद्र को जिन दीक्षा की प्राप्ति भी मानते हैं फिर मोक्ष का निषेध कैसे माना जाय ? जहाँ सम्यक् चारित्र है जिन दीक्षा है वहाँ मोक्ष है ही ।

दिगम्बर—गोत्र का परिवर्तन और जाति आदि कल्पना के लिये दिगम्बर प्रमाण बताइये ।

जैन—दिगम्बर विद्वान् गोत्रकर्म की प्रकृति में आपसी परिवर्तन और जाति कुल को असद् रूप मानते हैं ।
उगके पाठ निम्न प्रकार हैं ।

एवि देहो वंदिज्जइ, एवि कुलो ए वि य जाइ संजुत्ता
को वंदिम गुण हीणो, एहु समणो एव सावओ-
होई ॥ २७ ॥

शरीर, कुल जाति धर्म लिंग या आवक वेप चन्दनीय नहीं हैं, गुण चन्दनीय हैं ।

(भा० कुम्भ कुम्भ कृत दर्शन प्राप्ति)

उत्तम धम्मण जुत्तो, होदि तिरक्खोवि उत्तमो देवो ॥
चंडालो वि सुरीन्दो, उत्तमधम्मण संभवदि ॥

चंडाल और नीर्यच धर्म के जरिये उत्तम माने जाते हैं ।

(स्वामीकार्तिकेयां नुप्रेक्षा गा० ४३०)

पूर्वविभ्रम संस्कारात्, भ्रान्तिं भूयोपि गच्छति ॥

विभाव की विचारणा करने वाला जीव ज्ञानी होने पर भी मैं ब्राह्मण हूँ वह शूद्र है ऐसे भ्रम में पुराने विभ्रम संस्कार से पुनः फस जाता है ॥ ४४ ॥

(भा० जिन सेन कृत आदि पुराण सं० ३० श्लो० ४५)

वर्णकृत्यादि भेदानां, देहे स्मिन्नऽदर्शनात् ।
ब्राह्मण्यादिषु शूद्राद्यैः, गर्भाधानं प्रवर्तनात् ॥
नास्ति जातिकृतो भेदः मनुष्याणां गवाश्चवत् ।
आकृतिं ग्रहणात्तस्मादन्यथा परिकल्प्यते ॥

गाय घोड़ा वगैरह में भिन्नता है, परन्तु ब्राह्मणादि जातिआ
में अन्य जातियों से ऐसी कोई भिन्नता नहीं है । वास्तव में जाति
भेद कल्पना मात्र ही है ।

(भा० गुणभद्रकृत उत्तरपुराण पर्व ७४)

कुलंजातीश्वरादि मदविध्वस्त बुद्धिभिः ।
सद्यः संचीयते कर्म, नीचैर्गति निवन्धनम् ॥ ४८ ॥

(भा० शुभचन्द्र कृत जानार्णव अ० २१ श्लो० ४८)

देह एव भवो जन्तौ, यल्लिङ्गं च तदाश्रितम् ।
जातिवत्तद् ग्रहं तत्र, त्यक्त्वा स्वात्म गृहं वशेत् ॥ ३६ ॥

शरीर ही जीव का संसार है, और लिंग जातियों वगैरह तो
शरीर से ही सम्बन्धित रहते हैं । अतएव लिंग व जाति के अभि-
विवेश को छोड़कर आत्मा का पक्षपाती बनना चाहिये ॥

(पं० आशाधर कृत सागर धर्मा मृतम् अ० ८)

सम्यग् दर्शन संपन्न मपि मातंगदेहजम् ।
देवा देवं विदुर्मस्म गूढांगारांत रौजसम् ॥ २८ ॥
श्वापि देवो पि, देवः श्वा, जायते धर्मकिल्बिषात् ।
कापि नाम भवेदन्या, संपद्धर्मशरीरिणाम् ॥ २९ ॥

सम्यक्त्व वाला एवं धर्म युक्त मातंग और कुत्ता भी प्रशंसनीय
हैं वगैरह ।

(एत करण्ड धावकाचार श्लो० २८-२९)

विप्र क्षत्रियं विट् शूद्राः प्रोक्ताः क्रिया विशेषतः ।

जैनधर्मे पराः शक्ताः ते सर्वे बांधवोपमाः ॥

आचार की विशेषता से ब्राह्मण वगैरह संझाएं हैं, किन्तु धर्म में तो ये सब बन्धु के समान हैं ।

(भा० कृत त्रिवर्णा चार धर्म रत्निक)

आचारमात्र भेदेन, जातीनां भेद कल्पनम् ।

न जातिर्ब्राह्मणीयाम्ति, नीयता कापि तात्वीकी ॥

गुणैः मपेद्यंत जाति गुणध्वंसै विनश्यते ।

आचरण के भेद से जाति भेद है । परमार्थ से तो ब्राह्मण आदि कोई नियत जाति नहीं है । गुण के अनुसार जाति बनती है । गुणों के बदल जाने पर जाति भी बदल जाती है ।

(धर्म परीक्षा)

अपवित्रः पवित्रो वा, सुस्थितो दुस्थितोऽपि वा ।

ध्यायेत्पंच नमस्कारं, सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥ १ ॥

अपवित्रो पवित्रोवा, सर्वावस्थां गतोऽपि वा ।

यः स्मरेत् परमात्मानं, स ब्रह्माभ्यंतरे शुचिः ॥ २ ॥

मनुष्य कैसा भी हो, किन्तु नमस्कार मंत्र के जाप से वो निष्पाप पवित्र बनता है । अपवित्र भी तर्शिकरके जाप करने से बाहिर से और भीतर से पवित्र बनता है ।

(देव शास्त्र गुरु पूजा, जैन सिद्धान्त संग्रह पृ० १८४-१८५)

गोत्र कर्म, यह जीव विपाकि प्रकृति है । नामकर्म, शरीर की भेद व्यवस्था करता है गोत्र कर्म आचरण रूप क्रिया की व्यवस्था करता है, गोत्र कर्म भाव कर्म है । "वास्तव में द्रव्या-

युयोग की अपेक्षा जन्मतः कोई गोत्र या वर्ण नहीं है" । "वंशकृत अशुद्धता व कोढ़ आदि बीमारियां परम्परा तक चलती हैं यह नियम नहीं है ।

"सब ही अघातिये कर्म गुण श्रेणी के आरोहण में बेजान समझे जाते हैं । गोत्रकर्म का परिवर्तन तो एक साधारण सी बात है । अघातिया कर्म जीव के दर्शन ज्ञान सम्यक्त्व आदि गुण तो क्या अनुजीव गुण स्पर्शसंगंधवर्णादि का जो ज्ञान है उसका भी बात नहीं करसकता और नीच कुल में जन्म लेने पर भी कयाय योग के अभाव से व भाव शुद्धि से नीचसंस्कार फल को प्राप्त नहीं होते । क्योंकि कुल संस्कार से बने हुए गोत्र कर्मों का पाक जीवन में होने से जीव के संयम रूप परिणाम हो जाने पर आचरण में स्वभावतः परिवर्तन हो जाता है । यही जीव विपाकी गोत्रकर्म की प्रकृति का प्रकरणांतर मत यथार्थ अर्थ है" ।

"नीच गोत्र की कर्म प्रकृति..... नीच गोत्र रूप हो जाती है " गा० ४१०, ४२२ ।

"यह तीनों संक्रमण अपनी २ बंधव्युच्छित्तिसे प्रारंभ होकर क्रमशः अप्रमत्त (७) से लगाकर उपशान्त कपाय (११) पर्यन्त पूर्ण हो जाते हैं"

जैसे नीच गोत्र उच्च गोत्र हो सकता है उसी प्रकार उच्च गोत्र भी अपकर्षण करके नीच गोत्र हो जाता है और गोत्र कर्म का उद्वेलन होकर सर्व संक्रमण तक होता है ।

बंध की अपेक्षा से भी गोत्र का परिवर्तन स्पष्ट है उपशम श्रेणी से उतरते समय सूक्ष्म संपराय गुणस्थान में १-अनुत्कृष्ट उच्च गोत्र का अनुभाग बंध होता है वह सादिवंध है, २-सूक्ष्म संपराय से नीचे रहने वाले जीवों के वह अनादि बंध है, ३-अभव्य जीवों के ध्रुव बन्ध है, तथा ४-उपशम श्रेणी वाले

के अनुत्कृष्ट बंध को छोड़कर जो उत्कृष्ट बंध होता है वह अभुव है। इस प्रकार अनुत्कृष्ट उच्च गोत्र के अनुभाग बंध में ४ भेद बतलाये।

“उस जगह (सम्यक्त्व वमन के बाद) इस अजघन्य नीच गोत्र के अनुभाग बंध को सादिबंध कहना। फिर उसी मिथ्या दृष्टि जीव को उस अंत के समय में पहले जो बंध है वह अनादि है। अमन्य जीव को वह बंध भुव है। और वहाँ अजघन्य को छोड़ जघन्य हुआ वहाँ वह अभुव है।

“गोत्र कर्म के परिवर्तन का वह कितना स्पष्ट वर्णन है”

(विश्वंभरदासजी गार्गीयका “गोत्र कर्म क्या है ?”

छेक, जैनमित्र वर्ष ३९; अंक ३९, ४०, ४१)

A भोग भूमि और कर्म भूमि के जरिये गोत्र का उदयपरिवर्तन पाया जाता है।

“इस यथार्थ घटना से ही सिद्ध है कि गोत्र का उदय, संतानों में बदल जाता है।” (पृ० २२०)

B “संतानक्रम से गोत्र का उदय बदल जाता है” (३३८)

C “हमारी समझ में उनके (अंतर द्वीपज मनुष्य के) भोग भूमि के समान उच्च गोत्र का उदय होना चाहिये। (पृ० ४१४)

(प्र० शीतलप्रसादजी के लेख, जैनमित्र वर्ष ४० अंक १६, २१, २७)

१७ A तीर्थंकर भगवान का औदारिक शरीर उसी ही भव में बदल कर परमौदारिक बन जाता है वैसे गोत्रकर्म का भी परिवर्तन समझना चाहिये।

B आज कल के करोड़ मुसलमान ये असल में उच्च गोत्र की संतान है, इनमें जो आचार से शुद्ध बनेगा वह उच्च गोत्री बनेगा। धर्मोद्धार।

(रवीन्द्रनाथ जैन स्थापनाओं का " गोत्र कर्म " लेख, जैनमित्र व० ४०)

भद्र० २३ पृ० ३४०)

इस प्रकार इन लोगोंसे यह अच्छी तरह स्पष्ट हो जाता है कि आर्यखंड के मनुष्य उच्च और नीच दोनों प्रकार के होते हैं । शूद्र हीन वृत्ति के कारण व म्लेच्छ क्रूर वृत्ति के कारण नीच गोत्री, चाकी वैश्य, क्षत्रिय ब्राह्मण और साधु स्वाभिमानपूर्ण वृत्ति के कारण उच्च गोत्री माने जाते हैं, और पदवी वृत्ति को छोड़कर यदि कोई मनुष्य या जाति दूसरी वृत्ति को स्वीकार कर लेता है तो उसके गोत्र का परिवर्तन भी हो जाता है, जैसे भोग भूमि की स्वाभिमानपूर्ण वृत्ति को छोड़कर यदि आर्यखंड के मनुष्यों ने दीन वृत्ति और क्रूरवृत्ति को अपनाया तो वे क्रमशः शूद्र व म्लेच्छ बनकर नीच गोत्री कहलाने लगे । इसी प्रकार यदि ये लोग अपनी दीन वृत्ति अथवा क्रूर वृत्ति को छोड़कर स्वाभिमानपूर्ण वृत्ति को स्वीकार कर ले तो फिर ये उच्च गोत्री हो सकते हैं । यह परिवर्तन कुछ कुछ आज हो भी रहा है तथा आगम में भी बतलाया है कि छठे काल में सभी मनुष्यों के नीच गोत्री हो जाने पर भी उत्सर्पिणी के तृतीय काल की आदि में उन्हीं की संतान उच्च गोत्री तीर्थंकर आदि महापुरुष उत्पन्न होंगे ।

(पंडित कंशीधरजी व्याकरणाचार्य का "मनुष्यों में उच्चता नीचता क्यों ?")

लेख, अनेकांत व० ३ कि० १ पृ० ५५)

दिगम्बर—शूद्र जिनेन्द्र की पूजा करे ?

जैन—इसके लिये तो दिगम्बर आचार्यों ने भी आज्ञा दे दी है । जैसा कि—

१ अपवित्रो पवित्रो वा० (दिव गुरु शास्त्र पूजा पाठ)

२—विद्याधर तीर्थंकर की पूजा करके बैठे हैं (३) इन में मातंग जाति के ये हैं (१४) इरे वस्त्रवाले मातंग (१५) सुर्वों

की हड्डियों के भूषणवाले भस्म से भेद मँले श्मशानों (१६) काले अजीन और चमड़े के बस्त्रवाले, काल श्वपाकी (१८) श्वपाकी भेंगी (१९)

(भा० जिनसेनकृत हरिवंश पुराण, सर्ग २६ श्लो० १ से २४)

३—कियत्काले गते कन्या, आसाद्य जिनमन्दिरम् ।

सपर्यो महता चक्रु-र्मनोवाक्कायशुद्धितः ॥ ५६ ॥

(गौतमस्मृति अधि० ३ श्लो ५९ तीन शूद्र कन्या का पूजा पाठ)

४—धनदत्त ब्याले ने जिनमन्दिर में जिनप्रतिमा के चरणों पर कमल पुष्प चढ़ाया । (भाराधनाकथाकोष, कथा ११३)

५—सोमदत्त माली प्रतिदिन जिनेन्द्र भगवान की पूजा करता था । (भाराधनाकथाकोष)

दिगम्बर— क्या दिगम्बर शास्त्र में शूद्रों की मुनि दीक्षा और मुक्ति का विधान है ?

जैन—हांजी हैं ! कुछ २ पाठ देखिये—

१—नापि पंचमहाव्रतग्रहणयोग्यता उच्चैर्गोत्रेण क्रियेत,
(पट्ट सं०, खं० ४ अ० ५ सू० १२६ की धवला टीका)

यदि यह कहा जाय कि उच्च गोत्र के उदय से पांच महाव्रतों के ग्रहण की योग्यता उत्पन्न होती है और इसी लिये जिनमें पांच महाव्रत के ग्रहण की योग्यता पाई जाय उन्हें ही उच्च गोत्रों समझा जाय, तो यह भी ठीक नहीं है ।

(दि० पं० सुगलकिशोर मुस्तारमी का लेख, अनेकागत वर्ष २, किरण १ पृ० १३९)

२—अकम्मभूमियस्स पटिवज्जमाणस्स जहरणयं संजम-
ट्ठाणमणंतशुणं (चूर्णे सूत्र)

(पट्ठंटागम संजमल्लि भजिहार, पृ०)

अनार्यो—शूद्रों का जघन्य संयम प्राप्ति स्थान अनंत गुण है

३-पुण्ड्रिकादो असंख्यज० लोग मत्त छद्वाणाणि उवरि
गन्तूणदस्स समुप्पत्तीए ! को अकम्मभूमि ओ गाम ?
भरेहरवयविदेहेसु विणीत सरिण मज्झमखंड मोत्तूण,
सेस पंचखंडविणिवासीमणुओ एत्थ अकम्मभूमिओ
त्ति विविक्खओ तेसु धम्मकम्मपवुत्तिए असंभवेण तच्चावो-
ववत्तीदो जई एवं कुदो तत्थ संजमग्गहण संभवो ! त्ति
णा संकणिअं । दिसाविजय चकवट्ठी खंधावारेण सह
मज्झिमखंडमागयाणं मिलेच्छरायाणं तत्थ चकवट्ठिआ-
दीहि सह जादवेवहियसंबन्धाणं संजमपडिवत्तिए विरोधा-
भावादो ! अहवा तत्तात् कन्यकानां चक्रवर्त्यादिपरिणी-
तानां गर्भेषूत्पन्ना मातृपक्षापेक्षया स्वयमकर्मभूमिजा
इतीह विवक्षिताः, ततो न किञ्चित् विप्रतिपिद्धम् तथा-
जातीयकानां दीक्षार्हत्वे प्रतिषेधाभावात् ।

प्रश्न—पांच अनार्य खंड के म्लेच्छों को दीक्षा के भाव को
उत्पन्न कराने वाला योग मिलना मुश्किल है फिर वे दीक्षा कैसे
लेंगे ?

उत्तर—चक्रवर्ती के साथ में मध्यम खंड में आये हुए म्लेच्छ
राजा दीक्षा लें यह सम्भवित है । अथवा चक्रवर्ती और म्लेच्छ
कन्या की सन्तान माता के जरिये अनार्य है, अगर वे भी दीक्षा
को स्वीकार करें, तो यह भी सम्भवित है । वे दीक्षा लेते हैं, अतः
पांचों खंडों में संयमस्थान बताये हैं ।

सारांश—पांचों खंड के अनार्य भी दीक्षा ले सकते हैं, फिर
आर्य खंड के अनार्यों का तो पूछना ही क्या ?

(आ० बीरसेनकृत जयध्वजा टीका दिगम्बर शास्त्र भंडार की प्रति

४-स्लेच्छभूमिज मनुष्याणां सकलसंयमग्रहणं कथं भव-
तीति नाशकनीयम् ?

दिग्विजयकाले चक्रवर्तिना सह आर्यखण्डमागतानां
संयमप्रतिपत्तेरविरोधात् । अथवा तत्कन्यानां चक्रवर्त्या-
दिपरिणीतानां गर्भप्लूतपन्नस्य मातृपक्षापेक्षया स्लेच्छव्य-
पदेशभाजः संयमसंभवात् ।

मानं-स्लेच्छ भूमि के अनाय भी दोनों तरह के निमित्त पाकर
दीक्षा लेते हैं ।

(छान्दिसार गा० १६५ टीका)

५-दीक्षायोग्यास्त्रयोवर्णारिचतुर्थश्च विधोचितः

मनोवाकायधर्माय मता सर्वेऽपि जन्तवः ।

उच्चावचजनप्रायः, समयोऽयं जिनेशिनाम् ।

नैकस्मिन् पुरुषे तिष्ठे-देकस्तम्भ इवालयः ॥

ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और संस्कारित शूद्र'ये दीक्षा के योग्य
हैं यानी अधिकारी हैं । जैनधर्म यह किसी खास जाति का धर्म
नहीं है, किन्तु उच्च नीच सब मनुष्यों से संकलित धर्म है ।

(पञ्चस्तिक ७३५)

६ समाधि शुभ मुनि (चारित्र सार)

७ आचारोऽनवद्यत्वं, शुचिरुपस्कारः शरीर शुद्धिरच ।

करोति शूद्रानपि देव-द्विजातितपस्थिपारिकर्म सुयोग्यान् ॥

(नीतिवाक्यावृत)

= शूद्रोऽप्युपस्काराचार-वपुः शुद्ध्यास्तु तादृशः !

जात्यादिहीनोपिकालादे-लब्ध्वात्मास्ति धर्मभाक् ॥

(दि० पं० भागवतसहित सागरधर्मामृतम्)

६—एवं गुणविशिष्टो पुरुषो जिनदीक्षाग्रहण-योग्यो भवति, यथायोग्यं सच्छूद्राद्यपि ।

(भा० कुन्दकुन्दकृत प्रवचनसार की भा० जगसेनकृत टीका)

१० धीवर की लड़की “काणा” जुल्लिका होकर व्रत करके स्वर्ग को गई ।

११—मैंसों तक के माँस को खानेवाले मृगध्वज ने मुनिदत्त मुनि से दीक्षा लेकर तप द्वारा घातिया कर्मों का नाश करके जगत्पूज्यता प्राप्त की ।

(दि० आराधनाकथाकोष, कथा-५५)

१२—सम्यग्दर्शनसंशुद्धाः, शुद्धैकवसनावृताः ।

सहस्रशो दधुः शुद्धाः, नायिस्तत्रार्यिकाव्रतम् ।

(भा० जिनसेनकृत हरिवंशपुराण सं० २ श्लोक १३३)

“अशुद्ध वंश की उपजी सम्यग्दर्शनकार शुद्ध कहिअ निर्मल अर शुद्ध कहिए श्वेत वस्त्र की धरन हारी हजारों रानी अर्यका भई अर कहि एक मनुष्य चारों ही वर्ण के पांच अणुव्रत, तीन गुणव्रत चार शिंक्षा व्रत धार आवक भए अर चारों ही वर्ण की कहि एक स्त्री आविका भई और सिंहादिक तीर्यंच बहुत आवक के व्रत धारते भये । यथाशक्ति नेम लिये तिष्ठ और देव सम्यक् दर्शन ने धारक अव्रत सम्यग्दृष्टि हुए जिन पूजा विष अनुरागी भए ।

[दि० पं० दौलतराम जैपुरवालेकृत हरिवंशपुराण सं० २ श्लो० १३३ से १३५ की वचनिका जिनवाणी कार्यालय कलकत्ता से मुद्रित पृष्ठ २३ जै० ३९-२३]

१३—गोत्र कर्म जीव के असली स्वभाव को घात नहीं करता, इसी कारण अर्धातीया कहलाता है । केवलज्ञान प्राप्ति कर लेने के बाद अर्थात् तेरहवें गुणस्थान में भी इसका “उदय” बना रहता है,

इतना ही नहीं चौदहवें गुणस्थान में भी अन्त समय के पूर्व तक इसका "उदय" बराबर चला जाता है ।

जैसा कि-गोमट० कर्म० गा० २७३,

अस्तित्व [सत्ता] तो नीच गोत्र का भी केवलज्ञान प्राप्त करने के बाद तेरहवें गुणस्थान में भी बना रहता है, तथा चौदहवें गुणस्थान में भी अन्त समय के पूर्व तक पाया जाता है । यथा गो० क० गा० १३६ ।

(पा० सूरतमानजी वकील का लेख 'अनेकान्त' पृ० २ कि० १ पृ० ३३)

१४-गोत्रकर्म का बंधादि कोष्टक

११, १२, १३ गुणस्थान में	१४ वें गुणस्थान में
बंध ०	बंध ०-०
उदय ३	उदय ३-३
सत्ता २	सत्ता २-३ [पृ० २१४]
स्थान	गोत्र उदय
गुण० १३	१
गुण० १४	१
	गोत्र सत्ता
	२
	२-१
	पृ० २१६
	२२०

(मोक्षमार्ग प्रकाशक भा० २)

१५-अर्जुन सेना वेश्याने वेश्यावृत्ति छोड़कर जैनधर्म स्वीकार करके सर्ग पाया । मछली खानेवाले धीवर मृगसेनने यशोधर मुनि से व्रत ग्रहण किये । वेश्यालभ्यटी अंजन चोर उसी भव सद्गति को प्राप्त हुआ । मांसभक्षी मृगध्वज और मनुष्यभक्षी शिवदास भी मुनि होकर महान पद को प्राप्त हुआ । चारुडाल की अन्धी लडकी आचिका बनी । वसुदेव और म्लेच्छ कन्या जरा के पुत्र जरत कुमारने मुनिदीक्षा ली थी । विशुत्चोर मुनि हुआ । चगैरह २ अनेक दृष्टान्त मिलते हैं ।

(पं० परमेश्वरीदास त्यागंतीर्ष कृत जैनधर्म की उदारता)

१६—नागकुमार ने वैश्यापुत्रियों से लग्न किया और अंत में मुनि दीक्षा धारण की। दिगम्बर मुनि सत्य की और दिगम्बर अर्जिका ज्येष्ठा का न्यभिचारजात पुत्र रुद्र दिगम्बर मुनि हो गया। कार्तिकपुत्र का राजा अग्निदत्त और उसीकी ही पुत्री कृति के संभोग से “कार्तिकेय” और “वीरमती” हुए, कार्तिकेय मुनि दीक्षा धारण कर दिगम्बर मुनि हुए।

(नंदसाह जैन कछक्तावाले का लेख 'जैनमित्र' व० ४०, अं० २६ पृ० ४०८)

१७—कार्तिकेय “भावलींगी” बनकर शुभ गति में गये।

(दि० पं० न्यामवर्तिहृत अमनिवारण पृ० ६)

दिगम्बरः—शूद्र अगर दिगम्बर मुनि हुआ तो मोक्ष के योग्य है ही, किन्तु इतने दिगम्बरीय प्रमाण होने पर भी दिगम्बर समाज शूद्रदीक्षा और शूद्रमुक्ति का निषेध क्यों करती है !

जैन—इस शंका का समाधान दिगम्बर विद्वान इस प्रकार करते हैं—

१—अतः दिगम्बराभ्याय के चरणानुयोग में शूद्रों को मुक्ति निषेध की जो व्यवस्था बांधी है, और शूद्र तुल्लकों के अलहदा बैठ कर एक लोहे के पात्र में आहार लेने की रीति पर आग्रह है, वह पीछे के आचार्यों का अपने देश और समय के अनुसार (हिन्दुओं की प्रसन्नता के अनुकूल पृ० २५) चलाया हुआ व्यवहार है न कि जैनधर्म का विश्वव्यापी सिद्धान्त।

(दि० विद्वान् भर्जुनलाल सेठी कृत शूद्रमुक्ति पृ० २७)

२—चाण्डाल के दर्शन से ब्राह्मण और वैश्य स्त्रियां अपने नेत्र धोती थीं और उन्हें मरवाती थीं। (चित्तसंभूत जातक बौद्ध ग्रन्थ) वेद का शब्द सुन लेने वाले के कानों में कीले ढोक दिये जाते थे (मातंग जातक, सज्जर्म जातक)...

ब्राह्मण धर्म की पूरी छाप लगी हुई मालूम होती है। इसलिये उन्होंने (दिगम्बरी आचार्यों ने) शूद्रों से घृणा, अचिंमन आदि को जैनियों में भी रखना चाहा है।

(पं० परमेश्वरीदास जैन, न्यायतीर्थकृत चर्चासागर समीक्षा पृ० ४०-५१)

यस्तुतः दिगम्बर समाज में शूद्रमुक्ति के निषेध के लिये जो नैमित्तिक व्यवहार था उसको, चादके विद्वान् और सासु करके भाषा टीकाकार और ब्राह्मणीय प्रभाव से प्रभावित ब्रह्मचारी वगैरहों ने एक जिनाज्ञा रूप बना लिया।

परमार्थ से जैनदर्शन में शूद्रमुक्ति की मना नहीं है।

दिगम्बर—श्वेताम्बर बाहुबली को अनार्य मानते हैं।

जैन—यह झूठ बात है। कोई भी जैन शास्त्र बाहुबली को अनार्य नहीं मानता है। काल के प्रभाव से कर्मभूमि और अकर्मभूमिका परिवर्तन होता है। वैसे ही आर्यभूमि और यवनभूमि का परिवर्तन हो सकता है। वास्तव में बाहुबली यवन नहीं था, और वह भूमि भी यवनभूमि नहीं थी। बाहुबली की राजधानी के खड्गदर संभवतः रावलपिंडी से करीब २० मील उत्तर में टक्सिला के नाम से विद्यमान है।

दिगम्बर—चौथे आदि में आर्य भूमि में स्लेज्जों का निवास नहीं माना जाता है।

जैन—यह आपकी मान्यता कल्पना मात्र है। दिगम्बर विद्वान तो यदा चौथे आदि में स्लेज्जों का होना मानते हैं।

प्रमाण देखिये।

१—चारिग्रसार में खदिर भील और समाधिगुप्त मुनि का अधिकार है।

२—स्वदेशेऽनक्षरम्लेच्छान्, प्रजावाधा विधायिनः ।

कुलशुद्धिं प्रदानाद्यैः स्वसात्कुर्यादुपक्रमैः ॥ ७६ ॥

(भा० जिनसेनीय भादिपुराण, पर्व ४२, श्लो० ७९)

३—उच्चैर्गोत्रोदयादेरार्याः नीचैर्गोत्रादयादेश्च म्लेच्छाः

(श्लोकवार्तिक, भ० १, सूत्र १०)

४—तथान्तर्द्वीपजा म्लेच्छाः परे स्युः कर्मभूमिजाः ॥

कर्मभूमि भवा म्लेच्छाः प्रसिद्धा यवनादयः ।

स्युः परे च तदाचार-पालनाद् बहुधा जनाः ॥

(श्लोकवार्तिक, पृ० १५०)

५—आर्यं खंडोद्भवा आर्या, म्लेच्छा केचिच्छकादयः ।

म्लेच्छ खण्डोद्भवा म्लेच्छा, अन्तरद्वीपजा अपि ॥

आर्य खंडोद्भव म्लेच्छ यह आर्य भूमि की वाशिन्दा चौथे आरा की म्लेच्छ जाति है ।

(आ० अमृतचन्द्र कृत तत्त्वार्थसार अ० १, श्लो० २१२)

ऐसे ही ऐसे अनेक प्रमाण उपलब्ध हैं ।

सारांश—‘यहाँ चौथे आरे में म्लेच्छ नहीं होते हैं’ यह दिगम्बरीय मान्यता शूद्रमुक्ति के विरोध के सिलासिले में चलाई हुई कल्पना मात्र है ।

दिगम्बर—श्वेताम्बर समाज “स्त्री मुक्ति” मानता है यह ठीक है ?

जैन—दिगम्बर आचार्य भी स्त्रीमुक्ति के पक्ष में हैं और वह सर्वथा वास्तविक ही है ।

दिगम्बर—स्त्री जाति में भिन्न २ प्रकार की श्रुटियाँ हैं अतः स्त्री मुक्ति नहीं पा सकती हैं, जैसे कि—

चित्ता सोहि ए तेसिं, दिल्ली भावं तहा सहावेण ।

विज्जदि मासा तेसिं, इत्थीसु ए संकया भाण ॥ २६ ॥

(भा० कुम्भकुन्दकृत सूत्र प्रामृत, गा० १६)

एगो देवो एगो गुरु एगो पई तम्हा इत्थीणं ।

ए होदि चित्तसोही, विणा सोहिं कधं चरणं ॥ १ ॥

(लोकोक्ति)

जैन—महानुभावं ! छुटियां तो जैसी पुरुष में हैं वैसी ही स्त्री में हैं, फिर सिर्फ स्त्री ही मोक्ष में न जाय, यह क्यों ? तीर्थंकर की मातायें, ब्राह्मी वगैरह अर्जिकार्यें और सीता वगैरह सतीयां ये सब पवित्रता की आदर्श मूर्तियां है, सीताजी ने अग्नि प्रवेश किया इत्यादि बलिदान कथायें स्त्रियों की सात्त्विकता का गान करती हैं । माने—स्त्री में ऐसी कोई छुटी नहीं है कि जो मोक्ष की बाधक हो ।

जिस समाज में पूजनीय तीर्थंकर भगवान की शास्त्रोक्त चंदन पूजा वगैरह को देखने मात्र से ही ध्यानभंग—अस्थिरता महसूस होती है, उस समाज में नग्नता के कारण भी अस्थिरता होने का आक्षेप किया जाय तो संभावित है । किन्तु सतीस्त्रियों की कुरबानी सोची जाय तो उक्त आक्षेप निर्मूल हो जाता है ।

दिगम्बर—स्त्रियों में “अनृत, साहस माया” इत्यादि स्वाभाविक दूषण रहे हैं, इसका क्या किया जाय ?

जैन—स्त्रीसमाज में अधिक अज्ञानता के कारण ऐसा हो भी सकता है । किन्तु ये दूषण तो पुरुषों में भी काफी पाये जाते हैं । अधमाधम जीवन के लिये भेद्यमाली, दृढ़प्रहारी, अर्थात् नमुचि मंत्री, मुनिद्वेषी पालक, अलाउद्दीन, वगैरह अनेक दृष्टांत मौजूद हैं ।

विपक्ष में राजीमती, चन्दनबाला, सीता, सुभद्रा इत्यादि के आदर्श जीवन भी प्रसिद्ध हैं ।

भक्ताम्बर श्लो० २२ में स्त्री की ही गौरवगाथा है, देवगण भी जन्मोत्सव के समय स्त्री की पूजा करते हैं, पाँचों कल्याणक में स्त्री को धन्यवाद देते हैं, श्री तीर्थकर भगवान् चतुर्विध संघ की ४ आस्थानों में से २ आस्थान स्त्रीसमाज को देते हैं, उनको "श्रीमा तीर्थस्स" पाठ से नमस्कार करते और कराते हैं । स्त्रीसमाज की समानता और पवित्रता के लिये इससे अधिक प्रमाण की जरूरत नहीं है ।

दिगम्बर-स्त्री, स्त्रीपने में है इस भिन्नता का क्या किया जाय ?

जैन-स्त्री और पुरुष में गति जाति काय योग पर्याप्त बंधन लेश्या संघातन संहनन संस्थान वसादि संज्ञित्व दर्शन ज्ञान चरित्र आदि के जरिए कुछ भेद नहीं है; यदि भेद है तो सार्फ शरीर रचना में ही "नामकर्म" के कारण भेद है । नामकर्म की पुत्रल विषाकी पिंडप्रकृतियां शारीरिक भेद कराती हैं ॥

दिगम्बर-किन्तु पुरुषचिन्ह स्त्रीचिन्ह वगैरह तो द्रव्य वेद है, ऐसा माना गया है ।

पुरिसिद्धि-संढ-वेदो-दयेण पुरिसिद्धिसंढओ भावे ।

णामोदण्ण दब्बे, पाएण समा कहि विसमा ॥ २७० ॥

(गोमटसार, जीवकाण्ड, गा० २७०)

माने—पुरुषचिन्ह वगैरह नाम कर्म की प्रकृति जरूर है किन्तु "द्रव्य वेद" है ।

जैन—यह वेबुनियाद बात है । पुरुषादि की देहरचना नाम कर्म के अन्तर्गत है । औदारिक के अंगोपांगादि तीन भेद हैं ।

इनमें मूकता, अंधता इत्यादि पाये जाते हैं, उसी तरह लिंगभेद भी पाये जाते हैं, जो द्रव्यवेद नहीं किन्तु "नोकर्म" द्रव्य है। मैस का दही निद्रा का "नोकर्म" है, इसी प्रकार तीनों लिंग क्रमशः तीनों वेद के "नो कर्म" द्रव्य हैं, यह सर्व साधारण दिगम्बर मान्यता है।

॥ श्री-पुं-संदशरीरं ताणं शोकम्म दज्वकम्मं तु ।

स्त्री पुरुष और नपुंसक का शरीर उनको "नोकर्म" द्रव्य रूप कर्म है।

(गोम्मटसार, कर्मकाण्ड अधि० १, गा० ७६)

तत्त्वार्थ सूत्र-मोक्ष शास्त्र में द्रव्येन्द्रिय और भावेन्द्रिय के भेद बताये हैं जब कि द्रव्य वेद और भाव वेद का नाम निशान भी नहीं है। फिर भी वेद के ऐसे भेद मानना, यह नितान्त मनमानी कल्पना ही है। उन शरीरों को द्रव्य वेद मानने में और भी बाधा आती है। वेद यह मोहनीय कर्म का अंग है, गोम्मटसार जीवकांड गा० ६ का "वेदे मेहुणसंज्ञा" पाठ मैथुन संज्ञा में ही वेद का अस्तित्व बताता है, इस सत्य को कुचलना पड़ेगा। इसके अलावा जहाँ तक द्रव्य वेद है वहाँ तक द्रव्य मोहनीय कर्म का अस्तित्व मानना पड़ेगा, और केवलज्ञान का निषेध करना पड़ेगा। अन्ततः पुरुष चिन्हादि युक्त शरीर केवलज्ञान का अधिकारी ही नहीं रहेगा। दिगम्बर समाज को यह बात मंजूर नहीं है।

यह तो निर्विवाद मान्यता है कि—चार घातिया कर्म चाहे द्रव्य से विद्यमान हो या भाव से विद्यमान हो, केवलज्ञान को रोकते हैं किन्तु चारों अघातिया कर्म केवलज्ञान को नहीं रोकते हैं। साथ २ में यह भी निर्विवाद है कि पुरुष स्त्री व नपुंसक के शरीर न तो वेद है, न कपाय हैं, न मोहनीय हैं, किन्तु स्पष्ट रूप

से नाम कर्म है, अघातिया कर्म हैं, अतएव ये तीनों प्रकार के औदारिक शरीर केवलज्ञान के बाधक नहीं हैं ।

दिगम्बर—“वेद कपाय नोकर्म” तो सामनेवाली व्यक्ति का शरीर भी हो सकता है ।

जैन—अपने शरीर को छोड़कर सामनेवाली व्यक्ति के शरीर को “नोकर्म” मानना यह भी मनमानी कल्पना ही है। इस कल्पना के आधार पर तो यह भी मानना अनिवार्य होगा, कि कभी स्त्री-रमणेच्छा और पुरुष-रमणेच्छा इन दोनों विरोधी इच्छाओं का नोकर्म “द्रव्य पुरुष” ही हो । मगर ऐसा माना जाता नहीं है, अतः वह कोरी कल्पना ही है । वास्तव में सामने वाली व्यक्ति के वजाय अपने इन शरीरों को “नोकर्म” मानना, और “द्रव्य वेद कपाय” न मानना यही बात दिगम्बर आचार्यों को अभीष्ट है । इसके अलावा द्रव्य वेद और भाव वेद के बंध कारण कौन २ हैं ? यह समस्या भी खड़ी हो जायगी, अतएव दिगम्बर आ० नेमिचन्द्रजी ने स्पष्ट कर दिया है कि “ताणं णोकम्म दव्व-कम्मं तु” । (गो० गा० ७६)

दिगम्बर—“पापण समा कहिं विसमा” गो० जी० गा० २७० इस पाठ से शरीर और वेदों में विषमता भी मानी जाती है । मान-पुरुष को पुरुष-वेदोदय होता है, स्त्री-वेदोदय होता है और नपुंसक वेदोदय होता है । इसी प्रकार स्त्री को एवं नपुंसक को भी तीनों प्रकार का वेदोदय होता है । सबको तीनों तरह की भावनायें महसूस होती हैं ।

जैन—यह बात भी कल्पना रूप ही है, दिगम्बर शास्त्र भी इस नामेंजूर करते हैं ।

इतना हो सकता है कि कामांध व्यक्ति सजातीय विजातीय का ख्याल न रखे और अप्राकृतिक प्रवृत्ति करे, किन्तु उनके

वेद कपाय में परिवर्तन नहीं होता है, और ऐसा करने को कोई शास्त्रीय प्रमाण भी नहीं मिलता है। अप्राकृतिक सेवन तो व्यवहार में भी अधमाधम माना जाता है। ऐसा पुरुष तो समवेदी स्त्री से भी गया गुजरा माना जाता है। मगर वह "स्त्री वेदी" ही बन जाय फिर तो पूछना ही क्या ?

वास्तव में शरीर और वेदों में विपमता नहीं हो सकती है। आ० नेमिचन्द्रसूरि साफ लिखते हैं कि—सामान्यतया १२२ उदय प्रकृति में से मनुष्य गति में आठों कर्मों की क्रमशः ५, ६, ७, २८, १, ५०, २ और ५ पद्य १०२ प्रकृति का उदय होता है, पर्याप्त अपर्याप्त और तीन वेद इत्यादि सब इनमें शामिल हैं।

“पज्जत्ते वि य इत्थी वेदाऽपज्जति परिहीणो” ॥३००॥

अर्थ—पर्याप्त पुरुष (मनुष्य) को स्त्रीवेद और अपर्याप्ति सिंघाय की १०० प्रकृति का उदय हो सकता है। माने पुरुष को सारी जिन्दगी में कभी भी स्त्री वेद का उदय नहीं होता है।

(गोमटसार, कर्मकांड, गा० ३००)

मणुसिणीए त्थीसहिदा, तित्थयराहारपुरिस

संदूणा ॥ ३०१ ॥

अर्थ—पर्याप्ता मनुषीणी को स्त्री वेद का उदय है, किन्तु अपर्याप्ति, तिर्यंकर नाम कर्म, आहारक छिक, पुरुषवेद, और नपुंसक वेद सिंघाय की ६६ प्रकृति का उदय हो सकता है। माने स्त्री को सारी जिन्दगी में कभी भी पुंवेद या नपुंवेद का उदय होता नहीं है, छठे गुणस्थान में जाने पर आहारक छिक का उदय नहीं होता है। तेरहवें गुणस्थान की प्राप्ति होने पर तिर्यंकर पद का उदय नहीं होता है।

(गोमटसार, कर्मकांड, गा० ३०१)

पुरुष वेद में स्त्री वेद आदि १५ को छोड़कर १०७ प्रकृति का उदय होता है। (गा० ३२०) स्त्री वेद में पुरुष वेद आदि १७ को छोड़कर १०५ प्रकृति का उदय होता है। नपुंसक वेद में १४४ प्रकृति का उदय होता है। (३२१) उदय त्रिभंगी में भी तीनों वेदवाले को विषम वेदोदय नहीं माना है।

ये सब प्रमाण शरीर से विभिन्न वेदोदय की साफ २ मना करते हैं।

दिगम्बर—दिगम्बर समाज १ से ९ गुणस्थान तकके पुरुष माने दिगम्बर मुनि को तीनों वेद का उदय मानता है।

१-पं० बनारसीदासजी लिखते हैं कि—

जो भग देखी भामिनी मानें, लिंग देखी जो पुरुष प्रवानें।

जो विनु चिन्ह नपुंसक जोवा, कहि गोरख तीनों घर खोवा।

२-दिगम्बर ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी ने भी अपने “स्वतंत्रता” लेख में साफ बताया है कि-दिगम्बर मुनि जो नग्न दशा में हैं, वे ६ वे गुणस्थानक तक तीनों वेदों को महसूस करते हैं, दिगम्बर मुनि को छठे गुणस्थान में पुंवेद स्त्रीवेद या नपुंवेद का तीव्र उदय होता है। इत्यादि। (जैनमित्र, व० ३६, अंक ४५, ४६, ४७)

जैन-दिगम्बर मुनि को स्त्री वेद और नपुंसक वेद का अप्राकृतिक या निन्दनीय उदय मानना यह तो दिगम्बर विद्वानों की ज्यादाती है। ऐसा वेदोदय होना यह तो नैतिक अधःपात है। यही कारण है कि-स्थानकपंथी जैन चान्दमलजी रतलामवाले ने “कल्पित कथा समीक्षा का प्रत्युत्तर” पृ० १६५, १६६ में दिगम्बर मुनि के बारे में कुछ सख्त लिख दिया है। शर्म की बात है कि दिगम्बर समाज अपने आगम उपलब्ध होने पर भी शास्त्रों के नाम पर दिगम्बर मुनि के लिये ऐसी झूठी बात चलाती है और

दिगम्बर मुनिओं को जगत के सामने निच कलंकित जाहिर करती है, इस भूल को उसे सुधार लेना चाहिये । "कहिं विसमा" को झूठा जाहिर कर देना चाहिये और दिगम्बर मुनिमंडली को इस निन्दनीय आरोप से बचा लेना चाहिये ।

यदि दिगम्बर शास्त्र छूटे गुणस्थान में द्रव्य स्त्रीवेद और द्रव्य नपुंसक वेद का उदय विच्छेद और नवमें गुणस्थान में तीनों भाष वेदका उदय विच्छेद बताते जब तो उन दिगम्बर मुनिओं के लिए तीनों वेद का उदय या कहिं समा कहिं विसमा मानना उचित ही था । मगर आ० नेमिचन्द्रजी डंके की चोट पलान करते हैं कि—मरद को नवमें गुणस्थान तक पुरुष वेदका उदय होता है, स्त्री वेदका उदय तो उसे कभी भी नहीं होता है (गा० ३००) एवं स्त्री को नव में गुणस्थान तक स्त्री वेद का उदय होता है, उसे कभी भी पुरुष वेद या नपुंसक वेद का उदय होता ही नहीं है (गा० ३०१)

अतः—पुरुष को तीनों वेद का उदय व वेदपरिवर्तन मानना यह दिगम्बर शास्त्रों से खिलाफ सिद्धांत है । वास्तविक बात यही है कि—पुरुष स्त्री व नपुंसक उपशम या क्षपक श्रेणी से नवमें गुणस्थान को पाते हैं वहां तक उन्हें स्वस्ववेदोदय रहता है ।

महान् व्याकरण निर्माता दि० आ० शाकटायन वेदकपाय के लिये व्यवस्था करते हैं, जिसमें भी वेद परिवर्तन को तर्कणा से भी अग्राह्य बताते हैं देखिये ।

स्तन जघनादि व्यंगे, स्त्री शब्दोऽर्थे न तं विहायैषः
दृष्टः क्वाचिदन्यत्र, त्वाग्निर्माणकवद् गौणः ॥ ३७ ॥
'आषष्ठ्या स्त्री' त्यादौ, स्तनादिमिस्त्रीक्षिया इति च वेदः
स्त्रीवेदस्यनुबन्धः पन्थानां शतपृथक्त्वोक्तिः ॥ ३८ ॥

न च पुंदेहे स्त्रीवेदोदयभावे प्रमाणमङ्गं च ।
 भावः सिद्धौ पुंवत्, पुंसोऽपि न सिध्यतो वेदः ॥ ३६॥
 पुंसि स्त्रियां स्त्रियां पुंसि, अतश्च तथा भवेद् विवाहादिः ।
 यत्तिषु न संवासादिः, स्यादगतौ निष्प्रमाणेष्टिः ॥ ४२ ॥
 अनङ्गुल्याऽनङ्गवाही, दृष्टवानङ्गवाहमनङ्गहारुढम् ।
 स्त्रीपुंसेतरवेदो, वेद्यो नानियमतो वृत्तेः ॥ ४३ ॥
 नाम तदिन्द्रिय लब्धेरिन्द्रियनिवृत्तिमिव प्रमाद्यङ्गम् ।
 वेदोदयाद् विरचयेद्, इत्यतदङ्गो न तद्वेदः ॥ ४४ ॥
 या पुंसि च प्रवृत्तिः, पुंसि स्त्रीवत् स्त्रियां स्त्रियां च स्यात् ।
 सा स्वकेवेदात् तिर्यक्वेद लाभे मत्तकामिन्याः ॥ ४५ ॥

अर्थात्—वेद कषाय का परिवर्तन नहीं होता है । पुरुष को स्त्री वेदोदय नहीं होता है । अतएव किसी भी वेद के द्रव्यभाव भेद नहीं हैं स्त्री की शरीर रचना यह नामकर्म का ही भेद है । उसके अस्तित्व में केवलज्ञान हो सकता है एवं स्त्री मोक्ष की अधिकारिणी है ।

दिगम्बर—स्त्री को पहिले के “तीन संहनन” का अभाव है अतः मोक्ष नहीं मिलता है । देखिए—

सन्ती छ संहङ्गणो, वज्जदि मेघं तदोपरं चापि ।

सेवट्टादि रहितो, पण पण च दुरेग संहङ्गणो ॥ ३१ ॥

अंतिम तिग संहङ्गण स्सुदयो पुण कम्मभूमि महिलाणं ।

आदिम तिग संहङ्गणं, णत्थिति जिणेहिं णिदिट्ठं ॥ ३२॥

(गोम्मटसार कर्मकांड गा० ११, ३)

माने-स्त्रियों को युगलिक काल में पहिले के तीन संहनन होते हैं पीछे के तीन संहनन नहीं होते हैं बाद में कर्मभूमि होते

ही स्त्रियों को पहिले तीन संहनन नहीं रहते हैं किन्तु अंत के तीन ही रहते हैं।

जैन—विद्वान् के नियमानुसार वस्तु की क्रमशः द्वाविं वृद्धि होना यह तो ठीक बात है किन्तु आपने तो एक ही हुक्म से एक दम, एक नहीं, दो नहीं, किन्तु तीन २ संहननों का परिचर्तन कर दिया। बाह जी बाह ? क्या पहिले संहनन वाली सब एक साथ मर गई यानी उन सब को एक साथ में देह पलटा हो गया ? न मालूम ऐसी २ कई कल्पित बातें दिगम्बर शास्त्रों में दाखिल कर दी गई होंगी। वास्तव में दि० शास्त्र तो स्त्री वेद में छे संहनन का उदय मानते हैं। उक्त गा० ३१ में छे संहननों का विधान है। बन्धसत्त्वाधिकार में छे संहनन बनाये हैं और गा० ३८८ गा० ७१४ इत्यादि कई स्थानों में स्त्री के लिये क्षपक श्रेणी व अवेदिपन वगैरह उल्लेख हैं। फिर भी स्त्रियों के लिये वज्र ऋषभनाराच वगैरह संहननों का निषेध करना यह तो किसी भाषा टीकाकार दिगम्बर विद्वान की ही नहीं सुझ है।

स्त्री मरकर छुटे नरक में जाती है कि जहां पहिले तीन संहनन नथाले जा सकते नहीं है, इसीसे भी स्त्री को शुच के ३ संहनन होना सिद्ध है।

दिगम्बर विद्वान् श्रीमान् अजुनलाल शेठी तो स्त्री मुक्ति पृ० २३ व २७ में उक्त गाथा को क्षपक ही बताते हैं और दिगम्बर शास्त्रों के अनुसार स्त्रियों को छे संहनन का होना मानते हैं।

दिगम्बर—समकीती मरकर स्त्री वेद में नहीं जाता है, फिर स्त्री वेद में केवल ज्ञान कैसे होवे ?

जैन—समकीती मरकर मनुष्य गति में भी नहीं जाता है फिर तो मनुष्य को भी केवल ज्ञान नहीं होना चाहिये, आपके

हिसाब से तो सिर्फ देवों को ही केवल ज्ञान होना चाहिये ।

दिगम्बर—स्त्री तीर्थंकर, गणधर, चौदपूर्ववेदी, जिन कल्पी, चक्रवर्ती, वासुदेव, बलदेव, संभिन्नश्रुतादिलान्धियुक्त आहारक शरीर वाली, और मरकर अद्विमिन्द्र देव नहीं हो सकती है । फिर मोक्ष गामी कैसे हो ?

जैन—ये सब मोक्ष के अनन्तर या परस्पर कारण नहीं हैं पुरुष इनको बिना पाये ही मोक्ष गामी होता है उसी तरह स्त्री भी इनको वगैर पाये ही मोक्ष गामिनी होती है जो साध्य के कारण ही नहीं हैं उनके अभाव में साध्य प्राप्ति का निषेध मानना यह ज्ञान कैसा ?

मानलो कि जवाहरलालजी नहेरुं दल को नहीं चला सकता है तो क्या राज्य को भी न चला सकेगा ? एक मनुष्य डाक्टर या वकील नहीं है तो क्या राजा नहीं बन सकेगा ? नरक से आया हुआ जीव चक्रवर्ती बलदेव या वासुदेव न हो सके तो क्या केवली भी न हो सके !

कभी २ ऐसा भी होता है कि परस्पर में भिन्न या असहयोगी शक्तियां एक साथ में ही नहीं रहती हैं दिगम्बर शास्त्रों में भी ऐसी परस्पर विरोध वस्तुओं का निर्देश है । जैसा कि—

मणपञ्चव, परिहारो, पढममुवसम्मत्त दोण्णिआहारा ।

एदेसु एक पगदे, णत्थित्ति असेसयं जाणे ॥

(गोम्म० जीव० गाथा ७२८)

जब इनमें से कोई भी एक होती है तब दूसरी तीनों वस्तुएँ नहीं होती हैं । एवं उक्त तीर्थंकर पद वगैरह भी स्त्री वेद के असहयोगी हैं । अतः वे स्त्री वेद में नहीं रहते हैं । मगर इनके न रहने से मोक्ष प्राप्ति में किसी भी प्रकार की बाधा नहीं आती है ।

विगम्बर-शास्त्रों में भी स्त्री के असहयोगी कुछ बताये गये हैं।
जैसा कि—

वेदा हारोत्तिय, सगुणोषं शवरं संढ थी खवगे ।

किण्ह दुग—सुहतिलेसिय वामेवि शं तित्थयरसत्त ॥

अर्थ—वेद से आहार तक की मार्गणाओं में सगुण स्थान की सत्ता है विशेषता इतनी ही है कि क्षपक श्रेणी में चढने वाले नपुंसक स्त्री और पांच लेश्या वाले मिथ्यात्वी को सत्ता में तीर्थकर प्रकृति नहीं होती है। माने स्त्री-क्षपक श्रेणी में चढती है किन्तु तीर्थकर नहीं बनती है।

(गोम्म० कम्म गा० ३५४)

मणुसिणी पमत्तविरदे, आहार दुगं तु शत्थि शियमेण ।

(गोम्मट सार जीव कांड गा० ७१४)

अर्थ—मानुषीणी छटे गुण स्थान को पाती है किन्तु उसको आहारकादिक (पं० गोपालदासजी बरैया के भापा पाठ के अनुसार आहारक शरीर अंगोपांग) नहीं होता है।

वेदाहारोत्तिय सगुण ठाणाण मोघ आलाओ ।

शवरियं संढि-त्थीणं, शत्थि हु आहारगाण दुगं ॥

अर्थ—वेद से आहार तक की १० मार्गणाओं में स्व-स्व गुण स्थान के अनुसार आलावा होते हैं। फरक इतना ही है कि नपुंसक और स्त्री को आहारकादिक (आहारककाययोग आहारक मिश्र-काय योग, भा० टी०) नहीं है।

माने स्त्री छटे गुण स्थान में जाती है, किन्तु उसे आहारक कादिक नहीं होता है।

यहां आहारक और तीर्थकर प्रकृति के निषेध करने पर भी दीक्षा क्षपकश्रेणी या केवलज्ञान का निषेध नहीं किया है। कारण

यही है कि उनके अभाव में केवल ज्ञान का अभाव नहीं माना जाता है ।

इससे स्पष्ट है कि स्त्री केवलिनी और मोक्ष गामिनी हो सकती है ।

दिगम्बर—स्त्री आचार्य नहीं होती है और न पुरुष को शिक्षा देती है ।

जैन—स्त्री “गणिनी” बनती है, स्त्री समाज की अपेक्षा से वह आचार्य पदवी है, वो “महत्तरा” भी बनती है । क्या स्त्री अपने पुत्र को उपदेश नहीं देती है ? और वह ही उसको सन्मार्ग में लाने वाली है । स्वयं दीक्षा लेकर अनेक जीवों को धर्म में लाती है स्थापित कराती है ।

दिगम्बर—दि० पं० न्यामतसिंह का मत है कि एक पुरुष जिस तरह हजारों स्त्रियाँ रख कर प्रति वर्ष हजारों संतान उत्पन्न कर सकती है । क्या स्त्री भी उस तरह कर सकती है ? स्त्री वर्ष भर में १ बच्चा कर सकती है । इसलिये पुरुष सबल है स्त्री अबल है मोक्ष नहीं पा सकती है ।

(सत्य परीक्षा पृ० ४४ अम-निवारण पृ० १२)

जैन—यदि सन्तान की संख्या ही मोक्षगामीके बल-वीर्य का थर्मामीटर है तो सौ पुत्र के पिता ऋषभदेवजी सबल, दो संतान के ही उत्पादक युगलिक मध्यमबल और ब्रह्मचारी नेमिनाथजी वगेरह अबल माने जायेंगे, इस हिसाब से तो भ० नेमिनाथ आदि को मोक्ष ही नहीं होना चाहिये था । उस थर्मामीटर से तो कुत्ता सबल और मनुष्य अबल माना जायगा । इतना ही क्यों ? समूहम का आदि कारण सबल, और गर्भज का आदि कारण अबल ही माना जायगा । मोक्ष आपके इन सबलों की ही अमानत बनी रहेगी क्या ?

महानुभाव ! ऐसी थोड़ी कल्पनाओं से क्या होता है ! मोक्ष में जाने वाला तो आत्मा ही है । यह निर्विवाद मत है कि सबल आत्मा मोक्ष में जायगी और निर्बल आत्मा संसार में परिभ्रमण करेगी । चाहे वह पुरुष हो या स्त्री ।

दिगम्बर—सबल आत्मा उत्कृष्ट उर्ध्वगति करे तो मोक्ष में जाती है, उत्कृष्ट अधोगति करे तो सातवें नरक में जाती है । मध्यम बल आत्मा उत्कृष्ट गति करे तो ऊपर, बीच के देवलोक में और नीची बीच के नारकी स्थानों में जाती है । और अल्प बल आत्मा उत्कृष्ट रूप से शुरू २ के देवलोक में या शुरू २ के नरक में जाती है । इसलिये तय पाया जाता है कि जो आत्मा मोक्ष में जाने की ताकत रखती है वही सातवीं नरकी में जाने की ताकत रखती है और जो आत्मा मोक्ष की ताकत नहीं रखती है वह सातवीं नारकी की भी ताकत नहीं रखती है । यानी जो आत्मा सातवीं नारकी पाने को समर्थ है वही मोक्ष पाने को समर्थ है । सारांश यह है कि आत्मा की शक्ति उच्च या नीचे गति करने में ठीक समानता से काम देती है ।

संघर्षमें भी उत्कृष्टगति निम्न रूपसे बताई है :—

संघर्ष	उ० उर्ध्वगति	उ० अधोगति
१ वज्रभूषण	मोक्ष	७ नरक
२ भूषणनाराच	११ देवलोक	६ "
३ नाराच	१० "	५ "
४ अर्धनाराच	८ "	४ "
५ कीलिका	६ "	३ "
६ सेवार्ति	४ "	२ "

(जैनधर्मप्रकाश पु० ५६ अ० ४ सं० १६६६ आश्वयुज १७८)

अब इस नियम के अनुसार देखा जाय तो मानना अनिवार्य होगा कि स्त्री मोक्ष में नहीं जासकती है कारण १. स्त्री सातवीं मारकी में भी नहीं जासकती है ।

देखिए आगम प्रमाण—

पढमं पुढवीमसएणी, पढमं वित्तीयं च सरिसवा जंति ।
 पक्खी जाव दु तदियं, जाव दु चउत्थी उरसप्पा ॥ ११२ ॥
 आपंचमीति सीहा, इत्थिओ जंति छट्ठि पुढवि त्ति ।
 गच्छंति माघवीति, मच्छा मणुया य ये पावा ॥ ११३ ॥
 उवाट्टिया य संता, णेरइया तमतमादु पुढवीदो ।
 णं लहंति माणुसत्तं, तिरिक्खजोणी मुवणयंति ॥ ११४ ॥
 छट्ठीदो पुढवीदो, उवाट्टिदा अणंतर भवम्मि ।
 भज्जा माणुसलंभे, संजमलंभेण उ विहीणा ॥ ११५ ॥
 होज्ज दु संजमलाभो, पंचमखिदि-णिग्गतस्स जीवस्स ।
 णत्थी पुण अंतकिरिया, णियमा संकिलेसेण ॥ ११७ ॥
 होज दु णिव्वुदिगमणं, चउत्थीखिदि णिगतस्स जीवस्स ।
 णियमा तित्थयरत्तं, णत्थित्ति जिणेहिं पएणत्तं ॥ ११८ ॥
 तेण परं पुढवीसु, भयाणिज्जा उवरिरमा हु णेरइया ।
 णियमा अणंतरभवे, तित्थयरस्स उप्पत्ती ॥ ११९ ॥
 णिरयेहिं णिग्गदाणं, अणंतरभवम्मि णत्थि णियमादो ।
 बलदेव वासुदेवत्तणं च तह चक्कवाट्ठित्तं ॥ १२० ॥

असन्नी खलु पदमं, दोचं च सरीसया, तइय पक्खी ॥
 सीहा जंति चउत्थी, उरगा पुण पंचमीं पुढवीं ॥ १ ॥
 छट्ठी य इत्थीयाओ, मच्छा मणुया य सत्तमीं पुढवीं ।
 एसो परमोवाओ, बोधव्वो नरय पुढवीसु ॥ २ ॥

अर्थ—पादिले नरक में असन्नी (असैनी), दूसरे में सरीसर्प, तृतीय में पक्षी, चतुर्थ में सिंह, पाँचवें में उरपरिसर्प, छठवें में स्त्री और सप्तम में मनुष्य व मत्स्य, जा सकते हैं । इस प्रकार सातों नरकों की उत्कृष्ट उत्पत्ति कही गई है ।

यहाँ स्पष्ट है कि स्त्री सातवें नरक में नहीं जा सकती है तो गति की समानता के नियम से मानना ही पड़ेगा कि स्त्री मोक्ष में भी नहीं जा सकती है ।

जैन—महानुभाव ! उक्त संहनन वाले सभी जीव उक्त गति को अवश्य वा नकें ऐसा एकान्त नियम नहीं है किन्तु वे जीव उनसे आगे न जासके यह एकान्त नियम है । यह उत्कृष्ट उपपान की बात है जो सबको मंजूर है । इस सिद्धांत से तो यज्ञ ऋषभनाराय संहनन वाली स्त्री मानवे नरक में जावे या न जावे किन्तु मोक्ष में जा सकती है, इसमें किसी भी प्रकार से शंका का स्थान नहीं है ।

मगर आपने गति समानता का जो नक्सा खींचा है वह तो किसी की मनक मात्र है । ऐसा नियम ही नहीं है और हो भी नहीं सकता है । क्यों ! कि—कोई नरक में जा सकते हैं, मोक्ष में जा सकते ही नहीं, कोई मोक्ष में जा सकते हैं नरक में जाते ही नहीं है, और कोई २ नरक में विभिन्न नरको में जा सकते हैं किन्तु ऊपर ना नियत स्थान में ही जा सकते हैं

इस प्रकार जीव पिंडपता या कर्म वैचित्र्य के कारण उद्वेगति

अधोगति में शक्ति भेद पाया जाता है। देखिए—

१-तीर्थंकर भगवान् मोक्ष में ही जाते हैं नरक में जाते ही नहीं हैं तीर्थंकर के जीवन में कोई ऐसा कर्म बन्ध होना ही नहीं है कि वे नरक जायें।

२-अभवि मनुष्य सातवें नरक में जाता है मोक्ष में कतई नहीं जाता है यह कहना चाहिये वह मोक्ष पाने में असमर्थ है।

३-वासुदेव प्रतिवासुदेव नरक में ही जा सकते हैं, मोक्ष में नहीं। देवलोक में भी नहीं। यहाँ गति की साम्यता नहीं रहती है।

४-युगलिक स्वर्ग में ही जाते हैं नरक में नहीं, फिर भी गति साम्यता कैसे मानी जाय ?

५-भूज परिसर्प, पत्नी, चतुष्पद, और उर परिसर्प, नचि तो क्रमशः दूसरे, तीसरे, चौथे और पाँचवें नरक तक में जाते हैं। मगर ऊपर सिर्फ सहस्रार देवलोक तक ही जाते हैं। यहाँ तो गति साम्यता की कल्पना का फुरचे फुरचा हो जाता है।

६-मत्स्य सातवें नरक में जा सकता है। मोक्ष में नहीं। यदि गति कार्य में साम्यता होती तो मत्स्य मोक्ष में भी चला जाता। मगर वह बेचारा ऊँचा अहमेन्द्र पद पाने में भी असमर्थ है।

७-स्त्री मोक्ष में जा सकती है सातवीं नरक में नहीं।

आगति के नियम में भी वैसी ही विचित्रता पाई जाती है, जैसा कि—

नारकी से आकर मनुष्य बना हुआ जीव तीर्थंकर बन सके, मोक्षमें जाय, नरक में भी जाय, किन्तु वासुदेव बलदेव या चक्रवर्ती न हो सके। यह आगति की विचित्रता है।

(मूलाचार, परिच्छेद १२, गाथा १२०)

वैमानिक जीव वहाँ से ज्यवन पाकर शलाका पुरुष बन सकता है मगर अनुत्तर विमान से आया हुआ जीव सीर्फ वासुदेव हो सकता नहीं है। आगतिकी कैसी विचित्र घटना है ?

(मूलाचार परिच्छेद १२, गाथा १२६, १३८ से १४१)

इस प्रकार गति की असाम्यता के अनेक दृष्टांत शास्त्रों में अंकित हैं, वास्तव में गतिप्राप्ति की समानता नहीं मानी जाती है।

अतएव स्त्री सातवें नरक पाने में असमर्थ होने पर भी मोक्ष को पा सकती है।

दिगम्बर—वासुदेव और प्रति वासुदेव शुद्ध अध्यवसाय के न होने के कारण मोक्ष पाने में असमर्थ हैं, भोगभूमि के युगलिक अशुद्ध अध्यवसाय के अभाव से नरक पाने में असमर्थ हैं, और मत्स्य शक्तिवान होने पर भी गति और शरीरादि भेद के कारण शुद्ध अध्यवसाय की अंतिम सीमा को नहीं पहुँच सकता है अतः मोक्ष पाने में असमर्थ है, किन्तु स्त्री मोक्ष पाने में समर्थ है तो सातवीं नरक पाने में असमर्थ क्यों है ?

जैन—जैसे वासुदेव आदि में शुद्ध अध्यवसाय का अभाव है, युगलिक में अशुद्ध अध्यवसाय का अभाव है, मत्स्य में मोक्ष के योग्य शुद्ध अध्यवसाय का अभाव है वैसे ही अवला में स्त्री शरीर और मातृत्व होने के कारण सातवें नरक के योग्य अशुद्ध अध्यवसाय का अभाव है। वह चाहे जितनी क्रूर बने, मगर पुरुष की संमता नहीं कर सकती है। वासुदेव मत्स्य वगैरह अशुद्ध अध्यवसाय की आखिरी सीमा तक पहुँच जाने हैं। अतः वे सातवें नरक तक जाते हैं, किन्तु शुद्ध अध्यवसाय की सीमा तक नहीं जा सकते हैं यानी मोक्ष में नहीं जा सकते हैं। वैसे ही स्त्री शुद्ध अध्यवसाय

की अंतिम दशा तक पहुँचती है। और मोक्ष को पाती है। किन्तु अशुद्ध अध्यवसाय की अन्तिम सीमा तक नहीं पहुँचती है इसलिये सातवीं नारकी में नहीं जा सकती है। यह सप्रमाण बात है कि किसी में उर्ध्वगति की सामर्थ्य विशेष है किसी में अधोगति की। अथवा यों भी कहा जाय कि किसी में बंध की सामर्थ्य विशेष है किसी में निर्भरा की, तो भी ठीक है। स्त्रीका शरीर उत्कृष्ट आयु बंध के अभाव का उर्ध्व गति के, अधिक सामर्थ्य का, या उत्कृष्ट निर्भरा शक्ति का नमूना है। स्त्री की अशुद्ध भावना अन्तिम सीमा तक नहीं पहुँचती है।

परमाधामी पुरुष ही होता है स्त्री नहीं होती है, यह समस्या भी स्त्री जाति में आन्तरिक क्रूरता न होने का प्रबल प्रमाण रूप है।

दिगम्बर—स्त्री में शुद्ध भावना की विशेषता है और अशुद्ध भावना की अल्पता या मर्यादा है, इस के लिये प्रमाण क्या है ?

जैन—आज कल का विज्ञान भी उक्त बात को ही पुष्ट करता है। पाश्चात्य विद्वान मानते हैं कि स्त्री नम्र होती है। मातृत्व भावना से ओत प्रोत रहती है। वह सर्वत्र अशान्ति के बजाय शान्ति को ही अधिक पसंद करती है। इस विषय में जनवरी सन् १९३८ ई० के "मोडर्न रीव्यू" में भिन्न २ विद्वानों के मत प्रकाशित हुए हैं (पृ० २७) जिनका सार निम्न प्रकार है।

स्त्री की हर एक अंगोपांग पुरुष की अपेक्षा भिन्न बनावट का है x x इसलिये स्त्रियों के शरीर में मधुरता व नम्रता अधिक पाई जाती है।

शारीरिक कमी होने पर भी स्त्रियों में वीरता व साहस पाया जाता है। जब संकट आता है तब स्त्री दृढ़ रहती है शत्रुओं से

अपने धरुवों की रक्षा करती है । और अपनी ईर्जित बचाती है । यह वीरता मानसिक है, और शारीरिक बल से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है ।

यौद्धिक क्षेत्र में स्त्री का दर्जा पुरुष से नीचा है यह जाँच व अनुभव से सिद्ध है कि कुछ काम स्त्रियाँ अच्छा कर सकती हैं जब कि कुछ काम पुरुष अच्छा कर सकते हैं ।

स्त्री का मन पुरुष की अपेक्षा भिन्न प्रकार का है हेतु यही है कि उनको माता पने का भारी काम करना पड़ना है । वे शान्ति से सहन कर सकती हैं, बलि कर सकती हैं जिन बातों की पुरुष में अयोग्यता है । माता के समान कोमल मन रखने वाली, स्त्री पुरुष के व्यवसायों में बराबरी नहीं कर सकती है ।

(प्रो० कृष्ण प्रसन्न भूख्सा, सैंगरिक साहब वगैरह)

स्त्रियों का शान्ति स्थापना की बहुत आवश्यकता विदित होती है ।

स्त्रियाँ जिन प्रकार घर का प्रबन्ध बड़ी विज्ञता और अच्छाई के साथ कर लेती हैं वे उसी भाँति जगत् में शान्ति को भी स्थापित कर सकती हैं । शान्ति स्थापक मंडली में बड़ी २ स्त्रियाँ मैम्बर हैं । लंडन की मिस ग्लाइड ने एक पुस्तक लिखी है (Women in world History) इसमें दुनियाँ की स्त्रियों ने क्या २ वीरता पूर्ण काम किये हैं, उनका कथन है ।

(मोडर्न रिव्यू पृ० ७९ केदारनाथ गुप्त का लेख)

दिगम्बर ब्राह्मणारी त्रियुत शांतलप्रसादजी ने मोडर्नरिव्यू के उक्त लेख का सार दिया है और लिखा है—

“इस लेख का सार यह है कि स्त्रियों का शरीर, मन व उनकी बुद्धि औसत दर्जे पुरुष के बराबर नहीं है इसलिये उनको कोमल

काम करने चाहिये" ।

(जैन मित्र, व० ३६ अ० २३ पृ० ३६० ता० १४-४-३८)

इन वैज्ञानिक प्रमाणों से निर्विवाद है कि स्त्री शान्ति की इच्छुका है, नम्र, वीर, साहसिक, सहनशील और कोमल होती है । उससे कठोर काम होना मुश्किल है । माने—स्त्री साहस, नम्रता, वीरता इत्यादि गुणों से कर्म की निर्भरा करने वाली और मोक्ष की अधिकारिणी है । पुरुष के योग्य कठोर काम करने में असमर्थ होने से सातवें नरक में नहीं जाती है ।

इसके अलावा वर्तमान में भी पुरुषों की अपेक्षा स्त्री जाति में अधिक सहृदयता होने के अनेक प्रत्यक्ष प्रमाण मिलते हैं जैसे—खून, कतल, चोरी, बलात्कार, लूट और दगावाजी इत्यादि अधम कार्यों में फीसदी पुरुष और स्त्रियों की औसत कितनी २ है ? इसका खुलासा अदालती दफ्तर्गों से मिल सकता है । साधारण तथा ऐसे क्रूर कार्यों में मरदों की संख्या ही अधिक मिलेगी ।

जब देवदर्शन, सामायिक, तपस्या इत्यादि कार्यों में तो स्त्रियों की संख्या पुरुषों से कई गुनी बढ़ जाती है ।

एक महर्षि ने ठीक ही कहा है

सप्तम्यां भुवि नो गतिः परिणतिः प्रायो न शास्त्राहवे ।

नो विष्णु प्रतिविष्णु पातककथा यस्या न देशव्यथा ॥

शीलात् पुण्यतनो जनो मृदुतनोः तस्या प्रशस्याशयः

कः सिद्धिं प्रतिपद्यते न निपुणः तत्कर्मणां लाघवात् ॥ २ ॥

अर्हत्जन्म महे महेन्द्र माहिता लोकपुणै र्या गुणैः ॥ ३ ॥

इस प्रकार सिन्न २ प्रमाणों की उपस्थिति में मानना पड़ता है कि स्त्री सातवें नरक में न जाय, किन्तु मोक्ष में जाय, यह होना सर्वथा स्वाभाविक है ।

माने—स्त्री मोक्ष में जाय, इस निश्चय में तनिक भी शंका नहीं है ।

दिगम्बर—असक्त में तो स्त्री जिनेश्वर देव की अभियेक आदि पूजा भी नहीं कर सकती है ।

जैन—अनेकान्त दर्शन ऐसा संकुचित नहीं है कि जिसमें ईश्वर की पूजा के लिये भी पुरुष ही ठेकेदार हो ।

भूलना नहीं चाहिये कि तीर्थंकर भगवान् अघेदी हैं धीतराग हैं पतित पावन हैं मरद् और जनाना उनके पुत्र पुत्री हैं इनके स्पर्श से उनको किसी भी प्रकार का वेदोदय नहीं होता है, अतः पुरुष और स्त्री तीर्थंकरदेव की सब तरह की पूजा कर सकते हैं करते हैं । तीर्थंकर की प्रतिमा लाखों के मन्दिर गाराय में बैठाने से सराग प्रतिमा नहीं मानी जाती है एवं स्त्री के स्पर्श से भी सराग नहीं मानी जाती है ।

दिगम्बर शास्त्र भी स्त्री के लिये जिन पूजा बताते हैं ।
जैसा कि—

पूर्वमष्टान्तिकं भक्त्या, देव्यः कृत्वा महामहम् ।

प्रारब्धा जिनपूजार्थं विशुद्धेन्द्रियगोचराः ॥ १४० ॥

चारुभिः पञ्चवर्णैश्च, ध्वजमान्यानुत्तर्पणैः ।

दीपैश्च बलिभिरचूर्णैः पूजां चक्रुर्मुदान्विताः ॥ १४१ ॥

(भा० उदासिद मन्दिर कृत्वा वार्ता चरित भा० १५ पृः १४०)

उपोषविष्टा प्रभुर्नैव सार्द्धं ।

(वार्ता चरित स० २३ दृष्टो० ७३, पृ० २२७)

कियत् काले गते कन्या, आसाद्य जिनमन्दिरम् ।

मपर्या महता चक्रुः मनोवाक्काय शुद्धितः ॥ ५६ ॥

तीन युद्ध कन्याओं ने पूजा की (गीतम चरित-सूचि ३)

वश्यते मुकुटं मुद्गिनं, रचितं कुसुमोत्करैः ।

कंठे श्रीवृषभेशस्य, पुष्पमाला च धार्यते ॥

कन्याने आ० शु० ७ के दिन ऋषभदेव भगवान को मुकुट और पुष्प माला पहिनाई ।

(कथा कोश मुकुट सप्तमी कथा, चर्चासागर पृ० २१०, २४९)

कन्या मुकुट चढ़ाने समय भावना भाती है कि "हे जिनवर आप मुक्ति स्त्री के वर हो इसलिये आपके लिये यह मुकुट और माला पहिनाये जाते हैं ।

(मुकुट सप्तमी कथा पं० परमेश्वरीदास की चर्चासागर समीक्षा, पृ० १८१)

दिगम्बर—जब दिगम्बर समाज स्त्री दीक्षा का ही निषेध करती है तो फिर स्त्री को मोक्ष कैसे मिल सकती है ।

जैन—दिगम्बराचार्य भी पाँचवे छूटे और सातवें गुणस्थान की उदय विच्छेद प्रकृतिओं में स्त्री का निषेध नहीं करते हैं फिर कैसे माना जाय कि स्त्री को मुनि दीक्षा नहीं है ।

देसे तदिय कसाया, तिरिया उज्जोय गीच तिरिय गदी ।

छडे आहारदुगं, थीसतिगं उदय वोच्छिण्णा ॥ २६७ ॥

(गोमटसार कर्म० गा० २६७)

पाँचवें गुणस्थान में प्रत्याख्यानी ४ कषाय, तिर्यंच आयु, उद्योत, नीचगोत्र व तिर्यंचगाति का, और छूटे गुणस्थान में आहारक शरीरद्विक व निन्द्रा ३ का उदय व्युच्छेद होता है ॥२६७॥

सातवें गुणस्थान में सम्यक्त्व प्रकृति व अन्तिम ३ संहनन का उदयव्युच्छेद होता है ॥२६७॥ इससे साफ प्रकट है कि इन गुण स्थानों में स्त्री वेद या स्त्री जाति का निषेध नहीं है ।

अतः वो मुनि दीक्षा ले सकतीं है। उसके "स्त्री-वेद-मोहनीय कर्म" का उदयविच्छेद नव में गुणस्थान में हो जाता है।

यदि नग्नता का ही आग्रह हो तो स्त्री के लिये नग्न रहना भी कोई मुश्किल वान नहीं है। देखो ? स्त्री पति आदि के निमित्त सर्वस्व बलि-कर देती हैं, मौति २ के कष्ट सहती हैं, जिन्दा ही अग्नि में प्रवेश कर सती होती है, जौहर करती हैं तो वह धर्म के लिये कष्ट सहें तपस्या करें और नग्न धन कर रहें उसमें कौन सी 'अम-भवे' बात है ? अतएव दिगम्बर शास्त्र भी स्त्री दीक्षा का हिदायत करते हैं।

खुद तीर्थंकर भगवान ही चारों संघों में श्रमणी (अर्जिका) का पवित्र स्थान रखकर स्त्री दीक्षा फरमाने हैं। जहां अर्जिका का अभाव है वहां सम्पूर्ण जैन संघ ही नहीं है, इस हालत में स्त्री दीक्षा भी अनिवार्य हो जाती है।

दिगम्बर—इसमें तो जरा सी शंका नहीं है कि स्त्री दीक्षा सिद्ध है तो स्त्री मुक्ति भी सिद्ध है। ऊपर का अनुसन्धान स्त्री दीक्षा के पक्ष में है। किन्तु इस विषय में दिगम्बर शास्त्रों में साफ २ उल्लेख क्या है ? वह स्पष्ट कर देना चाहिये।

जैन—दि० शास्त्र स्त्री दीक्षा और स्त्री मुक्ति को स्वीकार करते हैं। कतिपय प्रमाण निम्न प्रकार हैं :--

दिगम्बर प्रथामानुयोग-शास्त्रों के प्रमाण—

१-मन्त्राश्वरामात्य पुरोहितानां पुरग्रधानर्द्धिमतां गृह्णियः ।

नृपाङ्गनाभिः सुगति प्रियाभिः, दिदीक्षिरे ताभिरमा तरुण्यः

(जटाधर्य कृत वररोग चरित, मु० ३० दल्लो ८५ स० ३१ दल्लो ११३)

२-भरतस्यानुजा ब्राह्मी, दीक्षित्वा गुर्वनुग्रहात् ।

राणिनीपद मार्याणां, सा भजे पूजितामरैः ॥ १७५ ॥

राज राजकन्या मा, राजहंसीव सुस्वना ।

दीक्षा शरन्नदी शील-पुलिन स्थल शायिनी ॥ १७६ ॥

सुंदरी चात निर्वेदा, तां ब्राह्मी मन्वदीक्षत ।

अन्ये चान्याश्च मंथिज्ञा, गुरो प्रात्राजिषु स्तदा ॥ १७७ ॥

(भा० जिनसेन कृत आदि पुराण पर्व २४)

शमिता चक्रवर्तीष्ट-कांतयाऽऽशु सुभद्रया !

ब्राह्मी समीपे प्रव्रज्य, भाविसिद्धिश्चिरं तपः ॥ २८८ ॥

कृत्वा विमाने सानुत्तरे, ऽभूत्कल्पे ऽच्युते ऽमरः ॥

(—भादि पुराण पर्व—२७)

३-जिनदत्तार्थिकाम्यर्णे, श्रेष्ठीभार्या च दीक्षिता ॥ २०६ ॥

(भा० गुण भद्र कृत उत्तर पुराण पर्व ७१, देव की पुत्र पूर्वमत)

तथा सीता महादेवी पृथिवी सुन्दरी युताः

देव्यः श्रुतवती क्षांति-निकट तपसि स्थिताः ॥ ७१२ ॥

सीताजी अच्युत देवलोक में गई । ७१६ ।

(उत्तर पुराण पर्व ६८ सीताधिकार)

भ० महावीर स्वामी के साधु

आर्थि का

आचक

और आश्रिका

की संख्या का वर्णन है । इनमें एक

कुल्लक का नाम निशान नहीं है ।

(महावीर संघ) (उत्तर पुराण प० ७४ श्लो० ३७१, ३७२)

चंदना साध्वी (उक्त० प० ७४ श्लो० ३७६)

सुव्रतागणिनी, गुणवती आर्या (उक्त० ७६ श्लो० १६५, १६७)

पांचवे आरा की अन्तिम आर्थिका सर्व श्री ।

(उक्त० पर्व ७६ श्लो० ४३३)

ये सब आर्याएँ पांच महाव्रत धारिणी थीं, छूटे, सातवें गुण

स्थान की अधिकारिणी थी, श्रावक (ब्रह्म० पल्लक क्षुल्लक आदि) और श्राविका को पाँचवाँ गुण स्थान होता है ।

४—राजीमती की दीक्षा (पर्व० ५६ श्लो० १३० से १३४)
द्रौपदी दीक्षा प्रयाण (प० ६३ श्लो० ७=) धन श्री मित्र श्री की दीक्षा (प० ६४ श्लो० १३) कुन्ती द्रौपदी सुभद्रा आदि की दीक्षा (प० ६४ श्लो० १४४) जय कुमार मृनि १२ अंगपदा, और सुलोचना आर्या ११ अंग पदी (पर्व १२ श्लो० ५२)

तीर्थंकर की आर्यिका की संख्या (प० २० श्लो० ५१-७=)

(भा० द्वि० जिनसेन कृत हरिवंश पुराण)

५—सम्यक् दर्शन संशुद्धाः, शुद्धैक वसना धृताः ।

सदस्रशो दधुः शुद्धाः नार्य स्तत्रार्यिका व्रतम् ॥ १३३ ॥

अशुद्धवंश की उपजी सम्यक् दर्शनकार शुद्ध काँहजे । निर्मल और शुद्ध कहिए श्वेत वस्त्र की धरनहागी हजारों रानी अर्यका भई ।

(जिनवाणी कार्यालय-कलकत्ता से मुद्रित पं० दौलतराम जैपुर निवासी कृत हरिवंश पुराण स० २, श्लो० १३३ की यन्त्रिका, पृ० २३-२८)

१-यसुदेव की पत्नी प्रियंगुसुन्दरी ने जिनदीक्षा ली थी ।
७-अनंग सेना नाम की वेश्या ने वंश्यावृत्ति को छोड़कर जिनदीक्षा ली और स्वर्ग को गई । ८-ज्येष्ठा आर्यिका ९-शिवभूति ब्राह्मण की पुत्री देववती के साथ शम्भु ने व्यभिचार किया, बाद में वह भ्रष्ट देववती विरक्त होकर हरिकान्ता आर्यिका के पास दीक्षा लेकर स्वर्ग गई ।

दिगम्बरीय द्रव्यानुयोग शास्त्रों के प्रमाण—

१—दिगम्बरों के नन्दीगण पुत्रागवृत्त और मूलसंघ के अनुयायी यापनीय संघवाले "यथायापनीयतंत्रे" उनके की चोट

जाहिर करते हैं कि—

“गो खलु इत्थी अजीवा, गो या वि अभव्वा, गो या वि दंयण विरोहिणी, गो अमाणुसा, गो अणारियउप्पत्ति, गो असंसज्जाउत्था, गो अइ कूरमइ, गो गो उवसंतमोद्धा, गो गो शुद्धाचारा, गो असुद्धवोद्धी, गो ववसायवाज्जिया, गो अपुव्वकरण विरोहिणी; गो गोवगुणठाण रहिया, गो अजोगा लद्धीए, गो अकल्लाण भायणं ति, कहं गो उत्तमधम्मं सहिगात्ति” ।

(मुग्गवाली उक्ति विस्तरा० पृ० १०६)

स्त्री जीव है, भव्य है सम्यक्त्व युक्त है, मनुष्य है, आर्योत्पन्न है, संख्याते वर्ण की आशु वाली है, अकूर बुद्धि वाली है, उपशान्त मोहनीय है, शुद्धाचारिणी है, शुद्ध बोधि है, व्यवसाय युक्त है, अपूर्वकरण साधिका है। नवम गुणस्थान सहित है, लब्धियोग्य है, कल्याण के पात्र रूप है, फिर भी वो उत्तम धर्म की साधिका नहि है, यह कैसे माना जाय?

२—दिगम्बराचार्य शकटायन फरमाते हैं कि—

मायादिः पुरुषाणामपि, द्वेषादि प्रसिद्ध भावश्च ।

पण्णां संस्थानानां, तुल्यो वर्णं त्रयस्यापि ॥ २८ ॥

“स्त्री” नाम मन्दसत्त्वा, उत्संग समग्रता न तेनात्र ।

तत्कथं मनल्प वृत्तयः, सन्ति हि शीलाम्बुधेर्वेलाः ॥ २९ ॥

सत्यज्य राज्य लक्ष्मी-पति पुत्र भ्रातृ बन्धु सम्बन्धम् ।

परित्राज्य वहायाः किं मसत्त्वं सत्यभामादेः ? ॥ ३० ॥

अन्तः कोटी कोटी स्थितिकानि, भवन्ति सर्वकर्माणि ।

सम्यक्त्व लाभ एवा, ऽशेषोऽप्यक्षयकरो मार्गः ॥ ३१ ॥

अष्टशत मेक समये, पुरुषाणां मादिरागमः ॥ ३२ ॥

क्षपक श्रेयारोहे, वेदेनोच्येत भूतपर्वण ।

स्त्रीति नितरामभि मुख्येर्थे युज्यते नेतराम् ॥ ४० ॥
 मनुषीषु मनुष्येषु, चतुर्दशगुणोक्ति रायिकासिद्धौ ।
 मावस्त वो परिक्षप्य ०००० नवस्यो नियत उपचारः ॥ ४१ ॥
 विगतानुवाद नीतौ, सुरकोपादिषु चतुर्दश गुणाः स्युः ।
 नव मार्गणान्तर इति, प्रोक्तं वेदे अन्यथा नीतिः ॥ ४२ ॥
 न च बाधकं विमुक्तेः, स्त्रीणामनु शासनं प्रवचनं च ।
 संभवति च मुख्येर्थे, न गौण इत्यार्यिका सिद्धिः ॥ ४६ ॥

सारांश-पुरुष और स्त्री दोनों में माया आदि, द्वेष आदि, छे संस्थान वगैरह समान रूप से हैं । स्त्री राज्य लक्ष्मी पति, पुत्र, भाई बन्धु वगैरह को छोड़कर दीक्षा लेने फिर भी उसे असत्य क्यों माना जाय ?

एक समय में १०८ पुरुष मोक्ष में जाय, उसके अनुसन्धान में भी स्त्री मोक्ष सिद्ध है । जपक श्रेणी में "अवेदि" बनने के बाद भी वो पूर्वकाल की अपेक्षा से स्त्री मानी जाती है । मनुष्य और मनुषिणी दोनों १४ वे गुण स्थान में जाते हैं नव तो आर्यिका-मोक्ष स्वयं सिद्ध है ।

नव मार्गणाद्वार में पुरुष व स्त्री के लिये एकता है सिर्फ वेद में पुरुष और स्त्री को भेदा है । स्त्री मुक्ति का बाधक कोई प्रमाण नहीं मिलता है, स्त्री मुक्ति की आशा व प्रवचन मिलते हैं ।

(जो मुक्ति प्रकरण)

३-दिगम्बर भट्टारक देवसेन लिखते हैं कि—

आ० जिनेसेन क गुरुभ्राता चिनयसेन के शिष्य कुमारसेन ने सं० ७५३ में काष्ठासंघ चलाया, और स्त्री दीक्षा की स्थापना की (दर्शन सार गाँ०) इतिहास कहता है कि श्वेताम्बर दिगम्बर के भेद होने के बाद दिगम्बर समाज में स्त्री दीक्षा को स्थागित कर दिया था, तीन संघ का ही शासन चल रहा था । अतः

मुमकिन है कि आ० कुमारसेन ने दिगम्बर अर्थिकासंघ चलाया ।

४—आ० पूज्यपाद स्पष्ट करते हैं कि—

येनात्मना नुभूया इमात्म नैवात्मनात्मनि ।

सोहं न तन्न मा नासौ, नैको न द्वौ न वा बहु ॥ २३ ॥

आत्मा आत्म भाव को पाता है तब उसे ज्ञान होता है कि मैं न पुरुष हूँ, न नपुंसक हूँ और न स्त्री हूँ । अर्थात् आत्मा आत्मा ही है, और मोक्ष में बही जाता है । पुरुष स्त्री, नपुंसक शरीर मोक्ष में नहीं जाते हैं ।

त्यक्त्वैव बहिरात्मानम् ॥ २७ ॥

मैं पुरुष हूँ, इत्यादि बहिरात्म भाव को छोड़ो ।

यो न वेत्ति परं देहात् ॥ ३३ ॥

दृश्यमानमिदं मूढः, खिलिङ्ग मव बुध्यते ॥ ४४ ॥

बेचारा कम अकल आदमी मैं पुरुष हूँ, मैं नपुंसक हूँ, तू स्त्री है, ऐसा मानता है, जब कि मोक्षगामी आत्मा इन लिंगों से रहित है । उसके तों लिंग ज्ञानादि हैं ।

शरीरे वाचि चात्मानं ॥ ५४ ॥

शरीर को आत्मा मानना, यह अज्ञानता है । अतः पुरुष मोक्ष जाय, स्त्री नहीं, इत्यादि कहना भी अज्ञानता है ।

जीर्णे स्वदेहे प्यात्मानं, न जीर्णे मन्यते बुधः ॥ ६४ ॥

इसके अनुकरण में ऐसा श्लोक भी बन सकता है ।

स्त्रियो देहे तथात्मानं, न स्त्रियं मन्यते बुधः ।

स्त्री का शरीर होने से आत्मा स्त्री नहीं बनती है ।

लिङ्गं देहाश्रितं दृष्टं, देह एवात्मनो भवः

न मुच्यन्ते भवात्तस्मात् ते ये लिङ्गकृताग्रहाः ॥ ८७ ॥

पुरुष या नग्न ही मोक्ष में जाने हैं इत्यादि लिंग के आग्रह से संसार बढ़ता है ।

जाति लिंग विकल्पेन, येषां च समयाग्रहः ।

ते न आप्नुवन्त्येव, परमं पदमात्मनः ॥ ८८ ॥

मैं ब्राह्मण हूं मैं पुरुष हूं या नग्न हूं ऐसा आग्रह मोक्ष बाधक है ।

४-आ० नेमिचन्द्रमूरि "स्त्री मोक्ष" का काम बताते हैं

(गोम्मटसार)

आहारं तु पमत्ते, तिर्यं केवलिणि, मिस्सर्य मिस्से ।

प्रमत्त गुण स्थान में आहारकद्विक होता है ।

(गोम्मट सार कर्मकाण्ड गा० १६१)

अपमत्ते सम्मत्तं, अन्तिम त्रिय संहदीय ऽपुन्वाम्मि ।

छत्वेव शोकसाया, अणिद्रिय भाग भोगेसु ॥ २६८ ॥

वेदातिय कोह मायं, माया संजलण मेव ॥ २६९ ॥

अर्थ ७ अप्रमत्त गुण स्थान में मम्यकत्व प्रकृति और अंत के तीन संहनन का, ८ अपूर्व गुणस्थान में हास्यादि छै कषायों का तथा ९ अनिवृत्ति गुण स्थान में निन वेद और तीन कषायों का उदय विच्छेद होता है ।

(गोम्मटसार कर्मकाण्ड गा० १६८-१६९)

माने-पुरुष स्त्री और नपुंसक ये तीनों ६ वें गुणस्थान को पाते हैं तब उनके वेदों का उदय विच्छेद है । बाद के गुण स्थान में उनको अपने २ वेद कषाय का उदय नहीं होता है उनको नाम कर्म का उदय विद्यमान होने के कारण शरीर की रचना मात्र रहती है और वे अवेदी माने जाते हैं ।

पूजते वि इत्थी वेदाऽपूजति परिहीणो ॥ ३०० ॥

७—ब्र० शीतलप्रसादजी ने मोक्ष मार्ग प्रकाशक भा० २ अ० ४ मोहेनीयकर्म के सत्तास्थान में क्रमशः पंढ या स्त्री वेद के क्षय से १२ की, पंढ या स्त्री वेद में से शेष १ के क्षय से ११ की, हास्यादि ६ नौ कणाय के क्षय से ५ की, और पुंवेद के क्षय से ४ की सत्ता लिखी है। माने स्त्री को क्रमशः नपुंसकवेद स्त्रीवेद और पुंवेद का क्षय होता है (पृ० १७७-१७८)

८—पं० आशाधरजी सागर धर्माभूत के अ० ८ में स्पष्ट करते हैं कि—

यदौत्सर्गिक मन्यद्वा, लिङ्ग मुक्तं जिनैः स्त्रियाः

पुंवेत्त दिष्यते मृत्यु काले स्वल्प कृतोपधेः । ८ । ३६

माने-स्त्री भी जिनोपादिष्ट मुनिलिंग-दीक्षा की अधिकारिणी है। इत्यादि ।

दिगम्बर चरणकरणानुयोग शास्त्रों के प्रमाण—

१-अज्जा गमण काले, ग अत्थि दव्वं तथेव एक्केण ।

ताहिं पुण संल्लावो, ग य कायव्वो अकज्जेण ॥ १७७

तासिं पुण पुच्छाओ, इक्किस्से णय कहिज्ज एकोदु ।

गणिणीं पुरओ किच्चा, जदि पुच्छइ तो कहे दव्वं ॥ १७८

साधु और अर्जिकाओं को आपस २ में उक्त प्रकार से वर्तव करना चाहिये ।

(भा० बहेरक कृत मूलाचार अ० ४ श्लोक १७७-१७८)

२-दिणपडिम वीरचरिया तियाल जोगे शियमेष ।

सिद्धान्त रहस्सा धयणं, अहियारो गत्थी देस विरियाणं

(भा० वसुनन्दी सिद्धान्त चक्रवर्ती कृत आवकाचार)

वीरचर्या च सूर्यप्रातिमा, त्रिकाल योग धारणं नियमश्च ।

सिद्धान्त रहस्यादि प्वध्ययनं, नास्ति देश विरतानाम् ॥

(भावकाचार अ० २४९ पृ० ५००)

श्रावको वरिचर्याहः—प्रतिमा तापनादिषु ।
स्यान्नाधिकारी सिद्धांत-रहस्याध्ययने पि वा ॥

(धर्माभ्युप-श्रावकाचार)

त्रिकालयोग नियमो, वीरचर्या च सर्वथा ।
सिद्धांताध्ययनं सूर्य-प्रतिमा नास्ति तस्य वै ॥

(धर्मोपदेश पीयूष वर्णा कर श्रावकाचार)

इन पाठों में श्रावक और श्राविका के लिये सिद्धांत वाचना का निषेध किया गया है, अतः मुनि और अर्जिका ही सिद्धांत वाचना के अधिकारी हैं। माने दोनों जिनदीक्षा वाले हैं पांच महाव्रत के धारक हैं सर्वविरति हैं, छुट गुणस्थान के अधिकारी हैं अत एव आगम के भी अधिकारी हैं। श्रावक जैसे न होने के कारण सिद्धांत पाठ के अधिकारी नहीं है।

दिगम्बर हरिवंश पुराण में दृष्टान्त भी है कि जिनदीक्षा लेने के पश्चात् जय कुमार ने १२ अंगों का और सुलोचना अर्जिका ने ११ अंगों का अध्ययन किया (१२-५२)।

३-सह समणीणं भणियं, समणीणं तदयं होइ मल हरणं ।
वज्जिय तियालजोगं, दिणपाडिमं छेदमालं च ॥ १ ॥
(दिगम्बर वर्णा सागर वर्णा-१८६)

माने अमण और अमणियों की प्रायश्चित्तविधि एक सी है। फर्क सिर्फ इतना ही है कि अमणी के लिये त्रिकाल जोग, सूर्य प्रतिमा योग और छेदमाल का निषेध है।

४-महत्तराप्यार्यिकाभि वंदते भक्तिभाविता ।

अथ दीक्षितमप्याशुव्रतिनं शान्तमानसं ॥

(नीति सार)

साधु और अर्जिका दोनों दीक्षा वाले हैं, इस हालत में छोटी-मुनि यहाँ अर्जिका को वन्दन कर यह स्वाभाविक था, मुनि पक्ष की दृष्टियुक्त से यह होना संभवित ही था, अतः उसमें यह विशेष व्यवस्था की गई है कि—महत्तरा भी नच दीक्षित मुनि को वन्दन करें। यद्यपि मुनि और अर्जिका ये सब पांच महाव्रतधारी

हैं, पूजनीक हैं। फिर भी उनमें अर्जिका गणिनी मुनि उपाध्याय आचार्य व गणधर वगैरह ये उत्तरोत्तर अधिक पूजनीक हैं।

यह व्यवस्था भी सहेतुक और आवश्यक है, इस व्यवस्था से उन सब का मुनिपद और उनकी उत्तरोत्तर प्रधानता सिद्ध होती है।

माने—प्रस्तुत श्लोक अर्जिका के मुनिपद का एवं पुरुष प्रधानता का साधक है।

५-एवं दसविध पायच्छित्तं, भणियं तु कप्पववहारं ।

जीदम्मि पुरिसभेदं, णाउं दायव्व मिदि भणियं ॥२८८॥

जं समणाणं वुत्तं, पायच्छित्तं तह जमायरणम् ।

तेसिं चैव पउत्तं, तं समणाणं पि गायव्वं ॥ २८९ ॥

(भा० इन्द्रनन्दि कुत छेदपिट्ठम्)

६—मुनि और अर्जिका दोनों पांच महाव्रत आदि मूलगुण व उत्तर गुणों को स्वीकार करते हैं। और उनका पालन भी करते हैं।

दिगम्बरीय गणितानुयोग के प्रमाण—

(१) दिगम्बर समाज के परम माननीय आ० पुष्पदंत और भूतबलि फरमाते हैं कि—

मूलम्—चउएहं खवा अजोगिकेवली दव्वपमाणेण

केवडिया ? पवेसेण एको वा दो वा तिणिण वा,

उक्कोसेण अठोत्तर सदं ॥ सू० ११ ॥

टीका—उक्कोस्सेण अट्ठोत्तरसयजीवा त्ति खवगसेढिचडंति ।

(पृ० ६३)

अर्थ—चारों गुणस्थानों के लपक और अयोगिकेवली जीव द्रव्यप्रमाण की अपेक्षा कितने हैं ? प्रवेश की अपेक्षा एक या दो अथवा तीन और उत्कृष्टरूप से एक सौ आठ हैं ॥ ११ ॥ पृ० ६२

मूलम्—सजोगिकेवली दव्वपमाणेण केवडिया ?

पवेसेण एको वा दो वा तिणिण वा, उक्कोस्सेण ।

अट्ठोत्तर सयं ॥ सू० १३॥

अर्थ—संयोगिकवली जीव । द्रव्यप्रमाण की अपेक्षा कितने है ? प्रवेश से एक या दो अथवा तीन और उत्कृष्टरूप से एक सौ आठ होते हैं ॥ १३ ॥ पृ० ६५ ॥

मूलम्—मणुसिण्डु सासणसम्मइट्ठिप्पहुडि
जाव । अजोगि केवलि ति दव्वपमाणेण केवडिया !
संखेज्जा ॥ सू ४६ ॥

अर्थ—मनुष्यनियोमें सासादनसम्यग्दृष्टि गुणस्थान से लेकर अयोगि केवली गुणस्थान तक प्रत्येक गुणस्थान में जीव द्रव्यप्रमाण की अपेक्षा कितने हैं ? संख्यात हैं ॥ ४६ ॥ पृ० २६१

मूल—वेदाणुवादेण इत्थिवेदएसु पमत्तसंजद प्पहुडि जाव
अणियट्ठि वादर सांपराइय पविट्ठ उवसमा खवा दव्व
पमाणेण केवडिया ? संखेज्जा ॥ सू० १२६ ॥

अर्थ—स्त्रीओ में प्रमत्तसंयत गुणस्थान से लेकर अनिवृत्ति वादर सांपराय प्रविष्ट उपशमक और क्षपक गुणस्थानतक जीव द्रव्यप्रमाण की अपेक्षा कितने हैं । संख्यात है ॥ १२६ ॥ पृ० ४१६ ॥

धयला टीका—पमत्तादीण ओघरासि संखेज्ज खंड कए एय खंडमिस्थिवेद पमत्त दाओ भवन्ति इत्थिवेद उवसामगा दस १० खयगा बीस २० ॥ पृ० ४१६ ॥

अर्थ—प्रमत्त संयत आदि गुणस्थान संबन्धी ओघराशिको संख्यात से खंडित करने पर एक खंड प्रमाण स्त्रीवेदी प्रमत्तसंयत आदि गुणस्थान वर्ति जीव द्वांते हैं । स्त्रीवेदी उपशमक दश और क्षपक बीस हैं । पृ० ४१६ ।

मूलम्—णपुंसय वेदेसु -- पमत्तसंजय प्पहुडि जाव
अणियट्ठि वादर सांपराइय पविट्ठ उवसमा खवा दव्व
पमाणेण केवडिया ? संखेज्जा ॥ सू० १३० ॥

टीका—इत्थिवेद पमत्तादि रासिस्स संखेज्जिदिभागमेत्ता णपुंसय वेद पमत्तादि रासी दोदि ! कुदे ? इद्वगगि समाणण णपुंसय वेदोदयेण सण्णिदाणेण पउर सम्मत्त-संजमादीण मुपल

भाभावादा । आद्यपमाणं च पाथेति चि जाणाधगदं सुत्त संखेज्ज
णिहेत्तो कथो । गुपुंसयवेद उवन्नासगा पंच ५, खवगा दस १० ।
इत्थिवेद गुपुंसय वेदे पमत्ता अपमत्ता च ऐत्तिया चव हौति चि
संपहि (संगति) उवण्णो गान्धि । पृ० ४१६ ।

अर्थ—प्रमत्त संयत गुणस्थान से लेकर अतिवृत्ति यादर सांप
राधिक प्रविष्ट उपशमक और जपक गुण स्थानक तक (नपुंसक)
जीव द्रव्य प्रमाण की अपेक्षा कितने हैं ? संख्यात हैं । ॥ १३० ॥
पृ० ४१८ ॥

मूलम्—सजोगिकवली आद्य ॥ सू० १३४ ॥

टीका—सव्वपरत्थाणं पथदं (अल्पबहुत्वं प्रकृतं) । सव्वन्थावा
गुपुंसय वेदुवसामगा, (तैत्ति) खवगा संखेज्ज गुणा । इत्थिवेदुव-
सामगा तत्तिया चव, तत्ति खवगा संखेज्जगुणा । पुरिस वेदुवसा
मगा संखेज्ज गुणा । तैत्ति खवगा संखेज्ज गुणा । गुपुंसय वेद ।
अमत्त संजदा संखेज्जगुणा, तम्मि चव पमत्तसंजदा संखेज्ज गुणा,
इत्थिवेदे अपमत्त संजदा संखेज्ज गुणा, तम्मि चव पमत्तसंजदा
संखेज्ज गुणा । सजोगि कवली संखेज्ज गुणा । (पृ० ४२२)

इन सब सूत्र पाठों से स्पष्ट है कि—पुरुष १०८ स्त्री २० और
नपुंसक १० जपक श्रेणी करते हैं एवं मोक्ष में जाते हैं ।

(पट्ट संदागम—जीवस्थान—द्रव्यप्रमाणगत,
धवला टीका, मुद्रित पुस्तक ३१)

वीसा नपुंसगवेया, इत्थीवेया य हुंति चालीसा ।

पुवेदा अडयाला, सिद्धा इक्कम्मि समयम्मि ॥

अर्थ—एक समय में एक साथ में पंड २०, स्त्री ४०, और
पुरुष ४० सिद्ध होते हैं । माने—स्त्री और नपुंसक भी मोक्ष में
जाते हैं ।

इन सब पाठों से निर्विवाद सिद्ध है कि दिगम्बर शास्त्र स्त्री-
दीक्षा और स्त्री-मुक्ति के पक्ष में हैं ।

दिगम्बर—यह तो मानना ही पड़ेगा, कि स्त्री केवलिनी
बनती है तो तीर्थंकर भी बन सकती है !

जैन—यद्यपि ऐसा होता नहीं है किन्तु अनन्त काल व्यतीत
होने के बाद कभी स्त्री भी तीर्थंकर हो जाती है । मगर उस घटना

का समावेश आश्चर्य में हो जाता है । श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों अघटित घटनाओं का कभी २ होना भी मानते हैं और उसे आश्चर्य की संज्ञा देकर "किसी २ समय में ऐसा हो जाता है" इतना ही उसके बारे में खुलासा करते हैं ।

वर्तमान चौबीसी में मल्लिकुमारी उन्नीसवें तीर्थकर हुए हैं । मगर यह आश्चर्य, माने अशक्य नहीं, दुशक्य घटना मानी जाती है अनेकान्तवादी ऐसी नैमित्तिक घटनाओं के बारे में एकान्त इन्कार भी नहीं कर सकते हैं ।

दिगम्बर—यदि दिगम्बरीय शास्त्रों में भी स्त्रीदीक्षा और स्त्रीमुक्ति का विधान है तो दिगम्बर समाज उनका निषेध क्यों करता है ?

जैन—दिगम्बर समाज नग्नता का एकान्तवादी है, इसी से उसको क्रमशः वस्त्र, वस्त्रधारी की मुक्ति, और सीलसिला में स्त्रीमुक्ति का निषेध करना पड़ा है। वास्तव में नग्नता की एकान्त मान्यता हट जाय तो स्त्री मुक्ति का निषेध की भी आवश्यकता नहीं रहेगी, अंत एव अनेकान्तवाद के ज्ञाना दिगम्बर आचार्यों ने स्त्रीमुक्ति का भी कुछ २ उल्लेख भी किया है । जिनको मैं ऊपर बता चुका हूँ । इसके अलावा वैदिक साहित्य भी स्त्री को वेदाध्ययन और मुक्ति का कुछ निषेध करता है, उसके अन्तर बाल ब्राह्मणों में ने बने हुए ब्रह्मचारी और भट्टारकों ने भी उस विषय को संभवतः ज्यादा जोर दे दिया होगा । कुछ भी हो, किन्तु स्त्री दीक्षा और स्त्रीमुक्ति दिगम्बर शास्त्रों से भी सिद्ध है ।

दिगम्बर—गान्ताजी अ० ६ के श्लोक ३२ में कहा है, कि—

मां हि पार्थ ! व्यंपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः ।

स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रा स्तेपि यान्ति परां गतिम् ॥

इसके सामने जैनधर्म तब ही उदार विशाल और विश्व-व्यापक बन सकता है जब कि शूद्रमुक्ति और स्त्रीमुक्ति का विधायक हो । ऊपर के प्रमाणों को देखकर हर एक विचारक को खुशी होगी कि दिगम्बर शास्त्र भी शूद्रमुक्ति और स्त्रीमुक्ति बनते हैं, यह जैनों के लिये अभिमान की बात है । इतना ही नहीं किन्तु जैन दर्शन इस दालत में ही सर्वोपरि दर्शन है अनेकान्त दर्शन है ।

जैन—इस बात को दिगम्बर समाज ठीक २ समझ ले तो जैन समाज में एक बड़े एकान्तआग्रह से खड़ा हुआ सम्प्रदायवाद का आज ही अन्त होजाय । अनेकान्तवादी जैनों का फर्ज है कि इसके लिये उचित प्रयत्न करे और जैनसंघ को पुनः अविभक्त संघ बनावे ।

दिगम्बर—ऊपर के पाठों में पंढ मोक्ष और पंढ मुक्ति का भी विधान मिलता है तब तो पंढ मुक्ति भी दिगम्बर शास्त्रों से सिद्ध हो जाती है ।

जैन—दिगम्बर शास्त्र नपुंसक को भी मोक्ष मानते हैं । मगर उसमें संभवतः इतनी विशेषता है । कि वो नपुंसक असली नहीं, किन्तु कृत्रिम नपुंसक होना चाहिये ।

गोम्मटसार कर्म कान्ड गा० ३०१ में पर्याप्त स्त्री को पुरुष वेद और पंढ वेद के उदय की ही मना की है और पुरुष को सिर्फ स्त्री के उदय की ही मना की है । इसी से स्पष्ट है कि—पुरुष किसी निमित्त से पंढ बन जाता है, यह पंढ “कृत्रिम पंढ” है और यही मोक्ष का अधिकारी है ।

जिनवाणी गांगेय को कृत्रिम नपुंसक मानती है और उसको मोक्ष गामी भी बताती है ।

सारांश-दिगम्बर शास्त्र स्त्री मुक्ति के साथ पंढमोक्ष की भी हिदायत करते हैं माने “पंढ मोक्ष” मानते हैं

प्रथम भाग समाप्त

॥ वन्दे वीरम् श्रीचारित्र्यम् ॥

इवेताम्बर-दिगम्बर

(भाग-दूसरा)

केवली अधिकार

दिगम्बर-वस्त्र परिग्रह नहीं है, मूर्छा परिग्रह है, ओर २ उपधि भी संयमकी रक्षाके लीए अनिवार्य उपकरण हैं। वस्त्र-धारीको निर्ग्रन्थपद व केवलज्ञान हो सकता है। जैनमुनि एक घरसे सम्पूर्ण भीक्षा न लेवे, विभिन्न घरोंमें परिभ्रमण करके गोचरी ग्रहण करे, अजैनोंसे भी शुद्ध आहार लेवे, गृहस्थी अन्य-लिङ्गी शूद्र स्त्री और नपुंसक भी मोक्षमें जाय। ये सब बातें दिगम्बर शास्त्रोंसे भी सिद्ध हैं, उसमें तनिक भी शंका का स्थान नहीं है। मगर इवेताम्बरोंको ओर २ कई बातें ऐसी हैं जो संशोधनके योग्य हैं।

जैन-प्रमाणोंसे व कसोटीसे सब बातोंका सत्य स्वरूप मिल जाता है, आपको दिगम्बर शास्त्रोंके ही प्रमाणोंसे ऊपरकी सब बातें सत्य व प्रामाणिक प्रतीत हुई हैं। इसी ही तरह ओर २ बातोंका निर्णय भी प्रमाणोंसे ही कर लेना चाहिये। आप प्रश्न करो, मैं प्रमाण बताऊँ, आप शास्त्रके पाठ देखो, सोचो, और निर्णय कर लो। परस्परविरोधी बातोंके निणयमें एवं समन्वयमें, प्रमाण ही आयना है।

दिगम्बर-इवेताम्बर शास्त्रमें केवली भगवान के लिये कई विचित्र बातें लिखी हैं, वे सब हमको तो ठीक नहीं लगती हैं।

जैन-सिर्फ कहने मात्रसे ठीक-अठीक का निर्णय नहीं हो सकता है। केवली भगवान कैसे होने चाहिये? इसका निर्णय

गुणस्थानकी व्यवस्था द्वारा ही हो सकता है। केवली भगवानमें जिस २ कर्मप्रकृतिका उदय विच्छेद हो जाता है, उस २के कार्य का भी अभाव हो जाता है, यह सीधी-सारी बात है। तो आप उनकी उदय प्रकृति और उदय विच्छेद प्रकृति का विश्लेष करें, जिससे-केवलीओंकी रहन-सहन और प्रवृत्ति का बहुत खुलासा मिल जायगा।

दिगम्बर-केवली भगवानको १२२ उदय प्रकृतिमें से घातीय ४ कर्मकी सब प्रकृतियाँ और अघातिये ३ कर्मकी कुछ २ प्रकृतियाँ एवं ८० कर्मप्रकृतिओंका “उदय विच्छेद” हो जाता है, जो इस प्रकार है।

(१) १ मिथ्यात्वमोहनीय, २ आतप, ३-५ सूक्ष्मादि तीन। (२) ६-९ अनन्तानुबन्धी चार, १० स्थावर, ११ एकेन्द्रियजाति, १२-१४ विकलेन्द्रियजाति। (३) १५ मिथ्रमोहनीय। (४) १६-१९ अप्रत्याख्यान चतुष्क, २० से २५ वैकीयादि पट्क, २६ नरकायु, २७ देवायु, २८ मनुष्यगतिआनुपूर्वि, २९ तीर्थच०आनु०, ३० दुर्भग, ३१ अनादेय, ३२ अयशकीर्ति, (५) ३३-३६ प्रत्याख्यान चतुष्क, ३७ तीर्थचआयु, ३८ उद्योत, ३९ नीचगोत्र, ४० तीर्थचगति। इन ४० कर्मप्रकृतियोंका उदय विच्छेद होने पर मुनिपना प्राप्त होता है।

(६) ४१-४२ आहारकशरीर युग्म, ४३ स्त्यानधि, ४४ प्रचला प्रचला, ४५ निद्रानिद्रा इन ४५ प्रकृतिका उदय विच्छेद होने पर अप्रमत्त गुणस्थान प्राप्त होता है।

(७) ४६ सम्यक्त्व मोहनीय, ४७ सेवार्त, ४८ कीलिका ४९ अर्धनाराच। (८) ५०-५५ हास्यादि पट्क।

(९) ५६ नपुंसकवेद, ५७ स्त्रीवेद, ५८ पुरुषवेद, ५९-६१ सं.क्रोध मान माया। (१०) ६२ सूक्ष्म सं. लोभ। (११) ६३ नाराच, ६४ क्रपभ नाराच। (१२) ६५ से ८० ज्ञानावरणीय पंचक, दर्शनावरणीय चतुष्क, निद्रा, प्रचला, अंतराय पंचक। इन ८० प्रकृतिओंका उदय विच्छेद होनेसे मनुष्य केवली होता है।

(गोम्म० कर्म० गा० २६५ से २७०)

केवली भगवानको ४ कर्म और ४२ उत्तर प्रकृतिका “उदय” हो सकता है, वे इस प्रकार हैं।

(१३) १ शातावेदनीय या अशातावेदनीय, २ वज्रकपभे नाराच संघयण, ३ निर्माण, ४-५ स्थिर-अस्थिर, ६-७ शुभ, अशुभ; ८-९ सुस्वर, दुस्वर, १०-११ शुभ विहायोगति, कुविहायोगति; १२-१३ औदारिकयुग्म, १४-१५ तैजस, कार्मेण, १६-२१ संस्थानपदक, २२-२५ रूप, रस, गंध, स्पर्श, २६-२९ अगुरु लघु, उपघात, परा-घात उदयास, ३० प्रत्येक शरीर ।

(१४) ३१ शाता या अशातावेदनीय, ३२ मनुष्यगति, ३३ पंचेन्द्रिय जाति, ३४ सुभग, ३५-३७ व्रत, वादर, पर्याप्त, ३८ आदेय, ३९ यशःकीर्ति, ४० तीर्थकर नाम, ४१ मनुष्यायु, ४२ उच्च गोत्र । इनमेंसे ३० प्रकृतिका उदय विच्छेद होनेपर “अयोगी गुणस्थान” और शेष १२ प्रकृति का उदय विच्छेद होने पर “सिद्ध पद” प्राप्त होता है ।

(गोम्म० कर्म० गा० २७१, २७२)

वास्तवमें यह निश्चित है कि-केवली भगवान को तेरहवें गुणस्थानमें १२० बंध प्रकृतिओंमें से १ शाता वेदनीयका बंध (गोम्म० क० गा० १०२), १२२ उदय प्रकृतिओंमें से ४२ प्रकृतिओं का उदय (गा० २७१, २७२), १२२ उदीरणा प्रकृतिओंमें से शाता, अशाता और मनुष्यायु सिवाय की उदय योग्य ३९ प्रकृतिओंकी उदीरणा (गा० २७९ से २८१) और १४८ सत्ता प्रकृतिओंमें से ८५ प्रकृतिओंकी सत्ता (गा० ३४०, ३४१ कथि पुष्पदंतकृत ‘अप-भ्रंश महापुराण’ संधि ९ गा०...) होती हैं ।

केवली भगवानको ४ कर्म उदयमें रहते हैं—

१ आयुकर्म—केवली भगवानको मनुष्यायु उदयमें है, केवल-ज्ञान होने के बाद कोई केवली भगवान तो क्रोडों वर्षों से भी अधिक आठ वर्ष न्यून क्रोड पूर्व तक जिन्दे रहते हैं। उनका आयु अनपवर्तनीय होता है ।

२ नामकर्म—आयुष्य है वहां तक शरीरस्थिति अनिवार्य है । इसीसे केवली भगवानको मनुष्य गति, औदारिक शरीर, संघयण; निर्माण, पंचेन्द्रियजाति वगैरह ३८ प्रकृति उदयमें होती है ।

३ गोत्र—मनुष्यगति है-शरीर है वहां तक गोत्र भी रहता है । नीचगोत्र १४ वें गुणस्थान तक सत्तामें रहता है, किन्तु दीक्षा

लेने के बाद उदयमें नहीं आता है, मुनिको अथवा दुर्भग अना-
देयका उदय नहीं होता है वैसे नीच गोत्रका भी उदय होता नहीं
है; उच्च गोत्रका उदय होता है। केवली भगवानको उच्च गोत्र
उदयमें होता है।

४ वेदनीय कर्म-जहां तक आयु है-शरीर है वहां तक वेदनीय
तो है ही। केवली भगवानको ज्ञाता और अज्ञाता ये दोनों प्रकृति
उदयमें आती हैं। यद्यपि ये अघातिये कर्म हैं पर वे अपना काम
अवश्य करते हैं। केवली भगवान अनन्त वीर्यवाले हैं, किन्तु उदयमें
आई हुई किसी भी प्रकृतिको रोक नहीं सकते हैं। आयुष्य को
कम नहीं कर सकते हैं। नामकर्म को हटा नहीं सकते हैं और
वेदनीय को दाव नहीं सकते हैं। केवली भगवान को उदय
में आई हुई प्रकृति का संक्रमण भी नहीं होता है। देखिए
दिगम्बरीय गोम्मटसार कर्मकांड में स्पष्ट है कि—

बंधुकट्टकरणं संक्रममोकट्टुदीरणा सत्तं ।

उदयुवसाम निधत्ती निकाचणा होदि पडिपयडी ॥

बंध, उत्कर्षण, संक्रमण, अपकर्षण, उदीरणा, सत्ता, उदय,
उपशान्त, निधत्त और निकाचना, ये दश करण (अवस्था) हर एक
प्रकृति के होते हैं ॥४३॥

आठवें “अपूर्वकरण गुणस्थान” तक ये दश करण रहते हैं ॥४४॥

आदिम सत्तेव तदो, सुहुमकसाधोत्ति, संक्रमेण विणा ।

छच्च सजोगिति तदो, सत्तं उदयं अजोगिति ॥४४॥

(१०) सूक्ष्म संपराय गुणस्थान तक शुरूके ७ करण, (१३)
संजोगि गुणस्थान तक संक्रमण विना के ६ करण, और (१४) सजोगी
गुणस्थान में उदय और सत्ता ये २ करण ही रहते हैं ॥४४॥

माने केवली भगवान् को संक्रमण, उपशान्त, निधत्त और
निकाचना नहीं होते हैं, उदयमें आई हुई प्रकृति अपना फल देती है।

सत्तागत कर्मप्रकृति कुछ काम नहीं करती है, उदय में
आई हुई प्रकृति अपना काम अवश्य करती है। इस प्रकार केवली
भगवानको ४ कर्म की ४२ प्रकृतिओं का उदय होता है।

जैन-केवली भगवानको “४२ कर्म प्रकृति” उदय में रहती है
केवली भगवान का वर्तन भी तद्वपेश्व ही होगा।

प्रकृतियों के बिना खोले यथार्थ ज्ञान होना मुश्किल है अतः इनका अलग २ विचार और समन्वय करना चाहिये ।

इसमें भी सबसे पहिले वेदनीय कर्म का विचार करो, कि बाद में और २ कर्म का विचार करना आसान हो जायगा ।

दिगम्बर-वेदनीय कर्म का वंघ १३ वे गुणस्थान तक, उदय १४ वे गुणस्थान तक, उदीरणा छठे गुणस्थान तक, (गो० क० गा० २७९ से २८१) और सत्ता १४ वे गुणस्थान तक होती है । इसकी शाता और अशाता ये दो प्रकृतियाँ हैं । १४ वे गुणस्थान तक दोनों प्रकृतियाँ उदय में रह संकती हैं । यह "जीवचिपाकी" कर्म-प्रकृति है । जीवचिपाकी ७८ हैं, जिनमें वेदनीय भी है । केवली भगवान को दोनों वेदनीय रहती हैं । जोर उसी के जरिये ११ परिपह होती हैं । देखिये

(१) मार्गाच्यवननिर्ज्जरार्थ परिपोढव्याः परीपहाः ॥८॥

क्षुत् पिपासा० ॥९॥

एकादश जिने ॥११॥

वेदनीये शेषाः ॥१६॥

एकादयो भाज्या युगपदेकस्मिन्नेकोनविंशतिः ॥१७॥

(दिगम्बर मोक्षशास्त्र अध्याय ९)

(२) उक्ता एकादश परीपहाः । तेभ्योऽन्ये शेषा वेदनीये सति

भवन्तीति वाक्यशेषः । के पुनस्ते ?

क्षुत्-पिपास-शीतो-ष्ण-दंशमशक-चर्या-शय्या-वध-रोग-

तृणस्पर्श-मलपरीपहाः ।

(भा० पूज्यपाद अपरनाम भा० देवनन्दिकृत सर्वार्थसिद्धि)

(३) (जिने) तेरहवें गुणस्थानवर्ति जिनमें अर्थात् केवलि भगवानके (एकादश) ग्यारह परिपह होती हैं । छद्मस्थ जीवों को वेदनीय कर्म के उदय से १ क्षुधा, २ तृषा, ३ शीत, ४ उष्ण, ५ दंश मशक, ६ चर्या, ७ शय्या, ८ वध, ९ रोग, १० तृणस्पर्श और ११ मल ये ग्यारह परिपह होती हैं, सो केवली भगवान के भी वेदनीय का उदय है, इस कारण केवली को भी ११ परिपह होना कहा है ।

(श्रीयुत पद्माललजीकृत मोक्षशास्त्र भाषा टीका

जैनग्रंथ रत्नाकर, ११ वां खण्ड, पृष्ठ ८३)

(४) पकादश वाकी रहीं, वेदना उदय से कहौ,
वाईस परीपह उदय, ऐसे उर आनिये ॥२५॥

वाईस परिपह, दि० जैनसिद्धान्त संग्रह पृ० १७७

इस प्रकार केवली भगवान को वेदनीय कर्मके उदय से ११ परिपह होती हैं। इन ११ परिपह का स्वरूप निम्न प्रकार है।

छप्पय—

१ क्षुधा २ तृषा ३ हिम ४ उश्न ५ डंसमसक दुखभारी।

६ निरावरण तन ७ अरति ८ वेद उपजावन नारी ॥

९ चरया १० आसन ११ शयन १२ दुष्ट वायक १३ वध वन्धन।

१४ याचै नही १५ अलाभ १६ रोग १७ तृण फरस होय तन ॥

१८ मलजनित १९ मान सनमान वश २० प्रज्ञा २१ और अज्ञानकर।

२२ दरशन मलीन वाईस सब साधु परीपह जान नर ॥१॥

दोहा—सूत्र पाठ अनुसार ये, कहे परीपह नाम।

इनके दुख जो मुनि सँह, तिन प्रति सदा प्रणाम ॥२॥

१ क्षुधापरीपह—अनसन ऊनोदर तप पोपत, पक्षमास दिन चीत गये हैं। जो नहीं वेन योग्य भिक्षाविधि, सूख अङ्ग सब शिथिल भये हैं ॥ तब तहाँ दुस्सह भूखकी वेदन, सहत साधु नहीं नेक नये हैं। तिनके चरणकमल प्रति प्रति दिन, हाथ जोड़ हम शीश नमे हैं ॥३॥

२ तृषापरीपह—पराधीन मुनिवर की भिक्षा, पर घर लेंय कहैं कुछ नाहीं। प्रकृति विरुद्ध पारण भुंजत, बढ़त प्यास की त्रास तहाँ ही ॥ ग्रीष्मकाल पित्त अति कोपै, लोचन दोय फिरे जव जाहीं। नीर न चहैं सँह ऐसे मुनि, जयवन्ते यरतो जगमाहीं ॥४॥

३ शीतपरीपह—शीत काल सब हो जन कम्पत, खड़े तहाँ वन वृक्ष डहैं हैं। झंझा वायु चलै वर्षाकृत, वर्षत बादल झुम रहे हैं ॥ तहाँ धीर तटनी तट चौपट, ताल पाल पर कर्म दहे हैं। सँह संभाल शीतकी बाधा ते मुनि तारणतरण कहे हैं ॥५॥

४ उष्णपरीपह—भूख प्यास पीड़े उर अंतर, प्रजुलैं आंत देह सब दागै। अग्निस्वरूप धूप ग्रीष्म की ताती वायु झाल सी लागै ॥ पहाड ताप तन उपजति, कोपै पित्त दाह ज्वरजागै। इत्यादिक की बाधा, सँह साधु धीरज नहिं त्यागै ॥६॥

५ डंसंस्कपरीपह—डंस मस्क माखी तनु काटें, पीडें वन पक्षी बहुतेरे । डंस व्याल विष हारे विच्छू, लंगे खजूरे आन घनेरे ॥ सिद्ध स्याल सुन्डाल सतावैं, रीछ रोज दुख देहि घनेरे । ऐसे कष्ट सहैं सम भावन, ते मुनिराज हरो अघ मेरे ॥७॥

६ चर्यापरीपह—चार हात परवान परख पथ, चलत दृष्टि इत ऊत नहीं तानें । कोमल चरण कठिन धरती पर, धरत धीर याधा नहीं मानें ॥ नाग तुरङ्ग पालकी चढ़ते, ते सर्वादि याद नहीं आनैं । यों मुनिराज सहैं चर्या दुःख, तय दृढकर्म कुलाचल भानैं ॥

७ शयनपरीपह—जो प्रधान सोनेके महलन, सुन्दर सेज सोय सुख जोवैं । ते अय अचल अंग पकासन, कोमल कठिन भूमि पर सोवैं ॥ पाहन खण्ड कठोर कांकरी, गडत कोर कायर नहीं होवैं । पांचो शयन परीपह जीतैं, ते मुनि कर्म कालिमा धोवैं ॥१२॥

८ यधबन्धनपरीपह—निरपराध निर्वैर महामुनि, तिनको दुष्ट लोग मिलि मारैं । कोई खैच खम्भ सैं बाधि, कोई पायक सैं पर-जारैं ॥ तहां कोप करते न कदाचित्, पूरव कर्म विपाक विचारैं । समरथ होय सहैं यध बन्धन, ते गुरु भव भय शरण हमारैं ॥१३॥

९ रोगपरीपह—थात पित्त कफ श्रोणित चारों, ये जय घटैं यह तनु माहीं । रोग संयोग शोक जय उपजत, जगत जाय कायर हो जाहीं ॥ ऐसी व्याधि वेदना दारुण, सहैं सूर उपचार न चाहीं । थातम लीन विरक्त देह सों, जैन यती निज नेम निघाहीं ॥१४॥

१० तृणस्पर्शपरीपह—सूखे तृण अरु तीक्ष्ण कटि, कठिन कांकरी पांय विदारैं । रज उड़ आन पड़े लोचनमें, तीर फांस तनु पीर विधारैं ॥ तापर पर सहाय नहीं बाँडत, अपने करसैं फाट न डारैं । यों तृणपरस परीपह विजयी, ते गुरु भव भय शरण हमारैं ॥१५॥

११ मलपरीपह—यावज्जीव जल न्हीन तजो जिन, गता रूप वन धान छोड़े हैं । चले पसेय धूप को घेला, उड़न धूल सय अंग भरे हैं ॥ मलिन देह को देख महामुनि, मलिन भाव उर नाहि करे हैं । यों मल जनित परीपह जीतैं तिनहि दाय दम शीघ्र धरे हैं ॥१६॥

निर्ग्रन्थ को ये मोहनीय कर्मजन्य दूषण होते नहीं हैं। यह तो दिगम्बर शास्त्र से स्पष्ट है।

वह निर्ग्रन्थ अन्तर्मुहूर्त में केवली बनता है, तब ज्ञानावरणीय, दर्शनावरणीय व अन्तराय कर्म का क्षय हो जानेसे उक्त १४ दूषणों के उपरांत अज्ञान, मद, निद्रा, हिंसा, जूट व चोरी इत्यादि दूषणों से रहित हो जाता है।

इस विश्लेषणसे तय है कि-केवली भगवान के अज्ञानता वगैरह जो १८ दोष माने गये हैं वह ठीक हैं।

और दिगम्बर शास्त्रों में जो उक्त श्रुधा वगैरह १८ दूषण गिनाये हैं, वे सिर्फ सिद्धोंके हिसाब से हैं, मगर केवली भगवान से जोड़ दिये गये हैं, वो ठीक नहीं हैं।

वास्तव में श्रुधा वगैरह १८ दूषण केवलीके दूषण नहीं हैं; अज्ञानता आदि १८ दूषण ही केवलीके १८ दूषण हैं।

आचार्य पूज्यपादकृत "सिद्धभक्ति" श्लोक ६ और ८ से भी यह मान्यता अधिक पुष्ट होती है।

यद्यपि केवली भगवान को आहार निहार रोग मल परिपह उपसर्ग शाता अशाता चलना समुद्रात और मृत्यु ये सब देह प्रवृत्ति अवश्य होती हैं, किन्तु वे निरीह भाव से होती हैं।

दिगम्बरसम्मत शास्त्र में भी निर्देश है कि—

प्रातिहार्यविभवैः परिष्कृतो, देहतोऽपि विरतो भवानभूत् ।
मोक्षमार्गमशिषन् नरामरान्, नापि शासनफलेषणातुरः ॥७३॥
काय-वाक्य-मनसां प्रवृत्तयो, नाभवंस्तव मुनेश्चिकिर्षया ।
नाऽसमीक्ष्य भवतः प्रवृत्तयो, धीर ! तावकमचिन्त्यमीहितम् ॥७४॥

(स्वामी समन्तभद्र का स्वयंभू स्तोत्र, स्तो० १५)

कायवाङ्मनसां सत्तायां सत्यामपि ॥

(बोधप्राप्त गा० ३५ टीका)

केवली भगवान् केवली समुद्रात करते हैं।

माने केवली भगवान् को आहार वगैरह शारीरिक प्रवृत्तियां होती हैं।

दिगम्बर-केवली भगवान् नोकर्म आहार लेते हैं, कहा भी है कि—

कम्मा हारु असेसहं जीवहं । नोकम्माहारु विभवभावहं ॥
 लेवाहारु वि दिसइ रुक्खहं । कवलाहारु णरोह तिरीक्खहं ॥
 ओजाहारु पयिस्व संघायहं । मणभोयणु चउदेव निकायहं ॥

(कवि पुष्पदंतकृत महापुराण, संधी ११ वी)

यहाँ विभव भाव में “नोकर्म” आहार और मनुष्य और तिर्यंच के लिये कवलाहार बताया है।

यद्यपि केवली भगवान् मनुष्य ही हैं, किन्तु वे “नोकर्म” आहार लेते हैं, कवलाहार नहीं लेते हैं। निद्रा का नोकर्म दही वगैरह पदार्थ हैं, वेदोदय का नोकर्म भोगांग है, वैसे शरीर आदि की अमुक नोकर्म वर्गणा है, केवली भगवान् उनका ही आहार लेते हैं। इसके लिये कहा है कि—

आहारंदंसणेण य, तस्सुवजोगेण ओमकोट्ठाए ।

सादिदरुदीरणाए हवदि हु आहारसण्णा हु ॥१३४॥

आहार देखने से अथवा उसके उपयोग से, और पेटके खाली होने से तथा अशातायेदनीय के उदय और उदीरणा होने पर जीवको नियमसे आहारसंज्ञा उत्पन्न होती है।

(पं० गोपालदासजी सरैयाकृत भाषानुवाद)

उदयावण्णसरीरोदयेण, तदेह-वयण-चित्तानाम् ।

नोकम्मवग्गणाणं, गहणं आहारयं नाम ॥६६३॥

आहरदि सरीराणं, तिण्हं एयदर वग्गणाओ ।

भासा मणाणं णियदं, तम्हा आहारओ भणिओ ॥८६४॥

(गोम्मटगार, जीवकाण्ड)

माने—औद्यारिक चैक्रिय आहारक भाषा और मनकी वर्गणाओं का ग्रहण करना, वही आहार है, केवली भगवान् “नोकर्म वर्गणा” का आहार लेते हैं।

जैन—नोकर्म वर्गणा का आहार लेना, उस आहार द्वारा

आठ वर्ष की छोटी अवगाहनामें केवल ज्ञान पाये हुए केवली भगवान् के शरीर की क्रमशः ५०० घनुष तक वृद्धि होते जाना, खाली पेटको भरदेना, शांता अशांता वेदनीय के उदय को भोग लेना, भूख को शान्त करना और क्षुधा परिपह को जीतना, ये सब विकट समस्या हैं।

“नोकर्म आहार” तो विभव भाव में हैं। और कर्मयोगवाले जो कि अनाहारी हैं वे क्या विभव भाव में नहीं हैं? यदि मनुष्य कवलाहार करते हैं तो क्या केवली भगवान् मनुष्य नहीं हैं? क्या उनको मनुष्यायु मनुष्यगति और मानव शरीर नहीं है? यदि नोकर्म वर्गणा ही आहार का कार्य करे तो गर्भकी व्यवस्था निरर्थक है, और २ आहार भी निरर्थक है, देवों का मनोभोजन भी फिजूल है, और क्षुधापरिपह यह कल्पना ही है। न अशांता को मौका मिलेगा न क्षुधा लगेगी, न आहारशुद्धि का प्रश्न उठेगा, न परिपह ही होगी और न क्षुधा परिपह को जीतना पड़ेगा। मगर शास्त्र तो केवली के लिये लम्बा आयुष्य, शरीर-वृद्धि, अशांता, भूख, तृप्ता, भूखपरिपह, रोग, चलना-विहार करना इत्यादि विधान करते हैं इतना ही नहीं किन्तु कई दिगम्बर शास्त्र तो कवलाहार का भी स्पष्ट उल्लेख करते हैं।

इस हालत में केवली भगवान् नोकर्म वर्गणा का आहार लेते हैं, यह कवलाहार के विपक्षमें मनस्वी कल्पना ही है।

दिगम्बर-केवली भगवान् कवलाहार करें यह बात बुद्धि-गम्य नहीं है।

जैन-विना तेल दीपक जिस तरह नहीं जलता है उसी प्रकार विना आहार के शरीर नहीं टिकता है, यानी शरीर को आहार अनिवार्य है।

केवली भगवान् को औदारिक शरीर है, बड़ा आयुष्य है, अशांता वेदनीय है, भूख है, आहारपर्याप्ति है और लाभांतराय आदि का अभाव है।

फिर क्या कारण है कि वे आहार न करें?

दिगम्बर-केवली भगवान् को अतन्त ज्ञान है।

जैन-ज्ञान और अज्ञान एकान्त विरोधि वस्तु है। अतः इन

दोनोंमें ही एक के बढ़ने से दूसरे का हास होता है, किन्तु ज्ञान के बढ़ने से या घटने से भूख की हानि वृद्धि होती नहीं है।

भूख अज्ञताका फल नहीं है, इसी लोप ज्ञान या अज्ञान से उसका कोई सम्बन्ध नहीं है। आहार पाने से या भूख का कारण नष्ट होने से भूख शान्त हो जाती है, किन्तु ज्ञान बढ़ने से भूख माटती नहीं है। ज्ञान होने से अज्ञानता नष्ट होती है और उप-योग शक्ति प्राप्त होती है, भूख दबती नहीं है।

वास्तवमें ज्ञानावरणीय कर्म और भूख का परस्पर सहकार भाव नहीं है।

दिगम्बर-खाने से ज्ञान दब जायगा।

जैन-महानुभाव ! खाने-पीने से सामान्य या विशेष प्रत्यक्ष या परोक्ष कोई ज्ञान दबता नहीं है। क्षायिक केवलज्ञान किसी से नहीं दबता है।

दिगम्बर-केवली भगवान को अनन्त दर्शन है।

जैन-दर्शनावरणीयकर्म और भूख का परस्पर में कोई सहकार भाव नहीं है, खाना और देखना इनमें कोई सम्बन्ध नहीं है।

दिगम्बर-मायालोहे रदिपुब्बाहारं (गो० जी० गा० ६) इस कथनानुसार "आहार" मोह विपाक का फल है, कपाय होता है जब आहार होता है, तो माया और लोभ न होने से आहार नहीं रहता है। अतः अकपायी केवली भगवान् आहार न करें।

जैन-अधिक मायावी या बड़ा लोभी ही आहार लेवे, ऐसा देखने में नहीं आता है। कपटी भी खाता पीता है, सरल भी खाता पीता है, लोभी भी खाता पीता है, संतोषी भी खाता पीता है। कहीं कपटी या लोभी भी कम खाता है और सरल या संतोषी अधिक भी खाता है। इस प्रकार माया लोभ और आहार क्रिया में किसी भी प्रकार का अन्यय-व्यक्तिरेक सम्बन्ध नहीं है।

दिगम्बर-ग्रान्ता प्रमाद है अतः छूटे गुणस्थानके ऊपर गाना बंद हो जाता है।

जैन-छूटे गुणस्थानवर्ती जीव आहारक द्रव्य, स्थानधि प्रचलाप्रचला और नीद्रानीद्रा इन ५ प्रवृत्तियों का उदयविच्छेद

करके सातवें अप्रमत्त गुणस्थान में जाता है। इनमें ऐसी कोई प्रकृति नहीं है कि जिससे खाने-पीने का निषेध हो जाय।

दिगम्बर-आहारक द्वय का उदय विच्छेद है।

जैन-इन आहारक द्वय से आहारक शरीर और आहारक अंगोपांग का विच्छेद होता है, न कि आहारग्रहण का।

दिगम्बर-अप्रमत्त दशावाला क्या खावे पीवे?

जैन-खाना प्रमाद नहीं है, खाते खाते तो शुद्ध भावना से कभी केवलज्ञान भी हो जाता है। अप्रमत्त को निद्रा और प्रचला का भी उदय होता है फिर खाने पीने का तो पूछना ही क्या?

दिगम्बर-केवली भगवान् अनन्त वीर्यवाले हैं, अतः श्रुधा को दया देवे।

जैन-जैसे वे आयुष्य को नहीं बढ़ा सकते हैं और न घटा सकते हैं, वैसे ही श्रुधा को भी नहीं दया सकते। उनको लाभान्तराय भोगान्तराय या कोई अन्तराय नहीं है अतः आहारप्राप्ति का अभाव नहीं है, फिर श्रुधा को क्यों दवावें? अन्तराय का क्षय होने से लब्धि होती है, किन्तु श्रुधा का अभाव नहीं होता है।

दिगम्बर-तीर्थंकर भगवान् को स्वेद नहीं है तो आहार भी न होना चाहिये।

जैन-स्वेद तो निहार है, वह शरीर से निकलता है, आहार तो ग्रहण किया जाता है; इनकी समानता कैसे की जाय? फिर भी केवलीको तो स्वेद होता है, आहार भी होता है।

दिगम्बर-भूख वेदनीय कर्म की सहकारिणी है।

जैन-नहीं, वेदनीय कर्म भूख का सहकारी है। वेदनीय कर्म का उदय विच्छेद होते ही भूख का भी अभाव हो जायगा।

दिगम्बर-वेदनीय अघातिया कर्म है, मामूली है, वह उदय में आने पर भी कुछ नहीं करता है। और वे ११ परिपह भी उपचार से हैं। (सर्वार्थसिद्धि ९-११)

जैन-कर्म घातिया हो या अघातिया मगर उदय में आने से अपना कार्य अवश्य करता है, इतना ही क्यों केवलीको

समुद्धात भी कराता है। वेदनीय मामूली नहीं है, यदि मामूली होता तो सातवें गुणस्थान से ही वेदनीयकी उद्दीरणा की क्यों मना कर दी गई? मामूली था तो उसकी उद्दीरणा भी कुछ नहीं करने पाती। मगर उद्दीरणा का वहां से निषेध है, अतः वेदनीयकी ताकतका परिचय हो जाता है जिसकी उद्दीरणा का पहिले से निषेध है वह कर्म मामूली कैसे माना जाय? वह अपना कार्य अवश्य करता है और उसका फल अवश्य ही भोगना पड़ता है।

११ परिपह भी उपचार से नहीं हैं, सिर्फ उपचार से ही बताना था तो २२ ही क्यों न बताये? वास्तव में ११ परिपह भी उपचारसे नहीं हैं; परिपह परिपह के रूप में ही होते हैं और वे भी अपना कार्य अवश्य करते हैं।

आचार्य पूज्यपादजीने भी परिपहों का उपचार होना लिख दिया, किन्तु वह दलील कमजोर थी अतः पच उन्होंने “न सन्तीति” कल्पना भी बताई, अन्ततः “एकादश जिने” इस पाठ के सामने वह कल्पना भी निराधार बन जाती है। वास्तव में केवली भगवान को ११ परिपह हैं और वे सहने पड़ते हैं।

दिगम्बर—मोक्षनीय कर्म न होने से वे सताते नहीं हैं।

जैन—अशाता वेदनीय व परिपह अपना २ कार्य करते हैं किन्तु उनसे केवली भगवान को ग्लानि नहीं होती है। कारण? अरतिका अभाव है। किन्तु इससे यह नहीं माना जाय कि केवली भगवान को अशाता व परिपह नहीं होते हैं।

दिगम्बर—कर्मप्रकृतिओं का आपस २ में संक्रमण भी होता है तो अशातावेदनीय का शाता के रूप में संक्रमण हो जायगा।

जैन—दिगम्बराचार्य नेमिचन्द्रसूरिने १३ वे गुणस्थान में संक्रमण की मना की है।

(गोमयगार, कर्मशास्त्र, भा० ४४२)

अतः वहां संक्रमण मानना ही भूल है। अशाता वेदनीय अशाता रूप में ही उद्दयमें आवेगी, और उसको वैसे ही भोगनी पड़ेगी।

सारांश यह है कि-केवली भगवान को भुज्य प्यास बगैरह होते हैं और वे आहार पानी लेते हैं ।

दिगम्बर-केवली भगवान किस कारणसे आहार लेवे ? दिगम्बर शास्त्रमें आहार के त्याग और स्वीकार के लिये निम्न कारण माने हैं ।

छहिं कारणेहिं असणं, आहारंतो वि आयरदि धम्मं ।

छहिं चेव कारणेहिं दु, णिज्जुहवंतो वि आचरेदि ॥५९॥

वेणयं वेयावंचे, किरियाट्ठाणेयं संजमट्ठाए ।

तथापाण धम्मचिन्ता, कुज्जा एदेहिं आहारं ॥६०॥

आदंके उवसग्गे, तिरिक्खणे वंमचेरगुत्तीओ ।

पाणिंदया तंवहेऊ, सरीरपरिहारं वुच्छेदो ॥६१॥

टीका-तितिक्षणायां ब्रह्मचर्यगुप्तेः सुष्ठु निर्मलीकरणे,

सप्तमधातुक्षयाय आहारव्युच्छेदः ॥६१॥

ण बलाउसादु अट्ठं, ण सरीरस्सुवचयट्ठ तेजट्ठं ।

णाणट्ठ संजमट्ठं, झाणट्ठं चेव भुंजेज्जो ॥६२॥

(मूलाचार परिच्छेद ६ पिंडविशुद्धि अधिकार)

जैन-केवली भगवान शरीर, संयम, धर्म और शुद्ध ध्यान आदि के कारण आहार लेते हैं, और आहारत्याग भी करते हैं ।

दिगम्बर-दिगम्बरीय शास्त्रमें तीन आहार व चार आहार के त्यागरूप तपस्या है, जिसके नाम चतुर्थ भक्त छट्ठ अट्ठम वंशम बगैरह हैं । देखिये-

(१) खवणं छट्ठ इम दसम खमणं, खमणं च छट्ठ अट्ठमयं ।

खमणं खमणं खमणं, छट्ठं च गदेस्सिमो छेदो ॥७८॥

(आ० इन्द्रनन्दिकृत छेदपीडम्)

(२) रत्ति गिलाणवभत्ते चउविह एकम्हि छट्ठखमणाओ ।

टीका-रात्रौ व्याधियुते चतुर्विधाहारे ॥२९॥

(दिगम्बरीय छेद शास्त्रम्)

उपवासः प्रदातव्यः पष्टमेव यथाक्रमम् ॥३३॥

टीका-चतुर्विधे चतुष्प्रकारे अशने पाने स्वाद्ये स्वाद्ये च ।
उपवासः क्षमणं ॥

(प्रयश्चित्त, चूलिका श्लो० ३३)

उपवास में गरम पानी पीने से उपवासका आठवां हिस्सा कम हो जाता है । +

(भा० सकलकीर्तिश्रुत प्रश्नोत्तरोपासकाचार
पौषधोपवासकथन, चर्चासागर, चर्चा ३५.)

दिगम्यरौंकी तपस्याकी परिभाषामें छट्ट अष्टम वगैरह शब्द-
प्रयोग किये गये हैं इसी प्रकार सामान्य तपस्या के लिये
“योगधारण” इत्यादि शब्दप्रयोग भी किये गए हैं । *

+ ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी “अंग्रेजी जैन गजट” (जुलाई का सार) शीर्षक
लेख में लिखते हैं कि:-

“नोट-भादों मास में जैन समाज में स्त्रीपुरुष बहुत उपवास करते हैं सो
लाभप्रद है, ऊपर के वर्णन से यह सिद्ध है कि-चार प्रकार के आहारको त्यागते
समय शुद्ध प्रासुक पानी रख लेना चाहिये ।

यह बात अनुभवसे सिद्ध है कि-पानी के बिना उपवासके दिन बहुत
आकुलता हो जाती है । धर्मध्यान भी कठिनाता से होता है । श्वेताम्बर
समाज में पानी को रख कर उपवास करने का रिवाज है, सो ठीक विदित होता
है । जिनको आकुलता विष्कुल न होवे तो पानी भी न लेवे परन्तु बायटरी
सिद्धान्त में पानी लेना लाभकारी है । गृहस्थ को हर अष्टमी चौदशको पानी लेते
हुए उपवास करना ही चाहिये ।”

(ता. २१-७-३९ बी. सं. २४६४ धा. व० ९ का जैनमित्र, पृ. ३९

अं. ३७ पृ० ५९४-५९५)

* आदिपुराणादि ग्रन्थोंमें छह महिना तपश्चरण के पश्चात् पारणा के लिए
चर्याको जानेका उल्लेख है और अंतराय होने पर पुनः छह महिना का योग
धारण करने का विधान किया गया है । इस तरह आदि पुराणादि ग्रन्थों से
भी एक वर्ष में पारणा होने की बात सिद्ध हो जाती है ।

(पं. परमानन्द जैन शास्त्रीका “त्रिलोकप्रशस्तिमें उपलब्ध कथभदेव
चरित्र” लेख, अनेकांत व० ४, कि० ५. पृ० ३१० की टीपणी.)

यदि केवली भगवान आहार लेते हैं तो क्या उक्त तप भी करते हैं ?

जैन-हाँ, वे आहार के अभावरूप तप भी करते हैं।

दिगम्बर-केवली भगवान के आहार और तप के लिये शास्त्र-प्रमाण दीजिये !

जैन-दिगम्बर शास्त्रों में केवली भगवान के आहार और तपके प्रमाण ये हैं।

(१) सर्व मान्य आ० श्री उमास्वातिजी कहते हैं—

एकादश जिने । (तत्त्वार्थ० अ० ९ सू० ११)

केवली भगवान को ११ परिपक्व होती हैं माने शुद्ध आहार पानी मिलने पर क्षुधा और प्यास का शमन होता है।

(२) आ० कुन्दकुन्द बताते हैं कि—

गइ इंदियं च काए, जोए वेए कसाय णाणे य ।

संजम दंसण लेसा, भविया सम्मत्त सण्णि आहारे ॥३३॥

टीका-आहारे आहारकद्वयमध्येऽर्हत आहारकानाहारकद्वयं ।

यहाँ टीकाकार ने आहारक शब्द बना लिया है वह उसका अनाभोग है। वास्तविक बात यह है कि-केवली भगवान आहार लेते हैं, नहीं भी लेते हैं, आहारी हैं, अनाहारी भी हैं ॥

आहारो य सरीरो, तह इंदिय आण पाण भासा य ।

पज्जत्तिगुणसमिद्धो, उत्तमदेवो हवइ अरुहो ॥३४॥

पंच वि इंदिय पाणा, मण वय काएण तिन्नि बलपाणा,

आणप्पाणप्पाणा, आउग पाणेण होंति दह पाणा ॥३५॥

(बोधप्राप्त)

(३) आ० समन्तभद्रजी लिखते हैं कि—

बाह्यं तपः परम दुश्चरमाचरंस्त्वं ।

आध्यात्मिकस्य तपसः परिवृंहणार्थम् ॥

ध्यानं निरस्य कलुषद्वयमुत्तरस्मिन् ।

ध्यानद्वये ववृत्तिपेऽतिशयोपपन्ने ॥८३॥